

**Informe de Autoevaluación**  
**Con fines de Renovación de la Acreditación**  
*Maestría en Ciencias de la Administración*

**Elaborado por:** Comité Autoevaluador

**Fecha:** Diciembre 2021

## Tabla de Contenidos

|  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| <b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>  | <b>7</b>                             |
| <b>2. APRECIACIONES SOBRE EL MEJORAMIENTO DEL PROGRAMA.....</b>  | <b>8</b>                             |
| CONSIDERACIONES SOBRE LAS OBSERVACIONES DE LOS PARES Y LA RESOLUCIÓN.....  | 9                                    |
| CONSIDERACIONES SOBRE EL PLAN DE MEJORAMIENTO 20##.....  | 10                                   |
| <b>3. PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN.....</b>   | <b>11</b>                            |
| 3.1 DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA.....  | 11                                   |
| 3.2 MODELO DE PONDERACIÓN.....   | 12                                   |
| 3.3 ENCUESTAS.....   | 19                                   |
| <b>4. ASPECTOS INSTITUCIONALES.....</b>  | <b>20</b>                            |
| 4.1 DECLARACIONES FUNDACIONALES .....  | 20                                   |
| 4.2 MISIÓN .....   | 21                                   |
| 4.3 VISIÓN .....   | 21                                   |
| 4.4 VALORES.....   | 21                                   |
| <b>5. GENERALIDADES DEL PROGRAMA.....</b>  | <b>22</b>                            |
| 5.1 ANTECEDENTES .....   | 22                                   |
| 5.2 PROFESORES DEL PROGRAMA.....   | 23                                   |
| 5.3 POBLACIÓN ESTUDIANTIL .....  | 25                                   |
| 5.4 ASPECTOS CURRICULARES DEL PROGRAMA .....   | 25                                   |
| <i>Objetivo del programa.....</i>  | <i>26</i>                            |
| <i>Competencias y habilidades que el programa busca desarrollar.....</i>   | <i>26</i>                            |
| <i>Rasgos distintivos del programa.....</i>  | <i>26</i>                            |
| <i>Perfil de ingreso.....</i>  | <i>27</i>                            |
| <i>Perfil del egresado.....</i>  | <i>27</i>                            |
| <i>Perfil ocupacional.....</i>   | <i>27</i>                            |
| <i>Malla curricular y estructura del plan de estudios.....</i>   | <i>27</i>                            |
| <b>6. ANÁLISIS DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN.....</b>  | <b>29</b>                            |
| FACTOR 1. OBJETIVOS DEL PROGRAMA - VISIÓN, MISIÓN Y PEI DE LA UNIVERSIDAD.....   | 29                                   |
| <i>Característica 1. Cumplimiento con los objetivos del programa y coherencia con la Visión, Misión y PEI.....</i>                                 | <i>29</i>                            |
| <i>Conclusiones del factor:.....</i>   | <i>31</i>                            |
| FACTOR 2. ESTUDIANTES .....  | 31                                   |
| <i>Característica 1. Perfil o características al momento de su ingreso.....</i>  | <i>31</i>                            |
| <i>Característica 2. Permanencia y desempeño de los estudiantes durante el posgrado.....</i>   | <i>33</i>                            |
| <i>Característica 3. Características de los graduados del programa.....</i>  | <i>35</i>                            |
| <i>Conclusiones del factor:.....</i>   | <i>37</i>                            |
| FACTOR 3. PROFESORES.....  | 38                                   |
| <i>Característica 1. Perfil de los profesores.....</i>   | <i>38</i>                            |
| <i>Característica 2. Producción científica de los profesores.....</i>  | <i>41</i>                            |
| <i>Característica 3. Relación Estudiante/Tutor.....</i>  | <i>43</i>                            |
| <i>Característica 4. Política sobre profesores.....</i>  | <i>¡Error! Marcador no definido.</i> |
| <i>Conclusiones del factor:.....</i>   | <i>46</i>                            |
| FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS Y LINEAMIENTOS CURRICULARES.....   | 47                                   |
| <i>Característica 1. Formación, aprendizaje y desarrollo de investigadores: El papel de las tutorías de posgrado .....</i>                         | <i>47</i>                            |
| <i>Característica 2. Formación del investigador en términos de su capacidad para comprender el entorno social y geopolítico de la ciencia.....</i> | <i>49</i>                            |

|  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| <i>Característica 3. Flexibilidad del currículo.....</i>   | 51                                   |
| <i>Característica 4. Aseguramiento de la calidad y mejora continua.....</i>  | 53                                   |
| <i>Conclusiones del factor:.....</i>   | 54                                   |
| FACTOR 5. INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA: CALIDAD, PERTINENCIA Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA... 55   | 55                                   |
| <i>Característica 1. Articulación de la investigación o la creación artística al programa.....</i>   | 55                                   |
| <i>Característica 2. Los grupos de investigación y sus líneas.....</i>   | 58                                   |
| <i>Característica 3. Productos de la investigación y su impacto.....</i>   | 60                                   |
| <i>Conclusiones del factor:.....</i>   | 62                                   |
| FACTOR 6. ARTICULACIÓN CON EL ENTORNO Y CAPACIDAD PARA GENERAR PROCESOS DE INNOVACIÓN... 62  | 62                                   |
| <i>Característica 1. Posibilidad de trabajo inter y transdisciplinario.....</i>  | 62                                   |
| <i>Característica 2. Relevancia de las Líneas de Investigación y de las Tesis de Grado para el Desarrollo del País o de la Región.....</i> | 65                                   |
| <i>Característica 3. Experiencias de interacción con el entorno.....</i>   | 68                                   |
| <i>Conclusiones del factor:.....</i>   | 70                                   |
| FACTOR 7. INTERNACIONALIZACIÓN, ALIANZAS ESTRATÉGICAS E INSERCIÓN EN REDES CIENTÍFICAS GLOBALES .....                                      | 71                                   |
| <i>Característica 1. Internacionalización del Currículo y bilingüismo.....</i>   | <b>¡Error! Marcador no definido.</b> |
| <i>Característica 2. Internacionalización de Estudiantes y Profesores.....</i>   | 74                                   |
| <i>Característica 3. Internacionalización de la Investigación y de los graduados.....</i>  | 77                                   |
| <i>Conclusiones del factor:.....</i>   | 79                                   |
| FACTOR 8. BIENESTAR Y AMBIENTE INSTITUCIONAL .....   | 79                                   |
| <i>Característica 1. Actividades de Bienestar.....</i>   | 79                                   |
| <i>Conclusiones del factor:.....</i>   | 81                                   |
| FACTOR 9. GRADUADOS Y ANÁLISIS DE IMPACTO DEL PROGRAMA. ....   | 81                                   |
| <i>Característica 1. Producción científica de los graduados.....</i>   | 81                                   |
| <i>Característica 2. Análisis del Impacto del Programa.....</i>  | 84                                   |
| <i>Conclusiones del factor:.....</i>   | 85                                   |
| FACTOR 10. RECURSOS FÍSICOS Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA.....   | 85                                   |
| <i>Característica 1. Infraestructura Física Adecuada.....</i>  | 85                                   |
| <i>Característica 2. Recursos Bibliográficos, Informáticos y de comunicación.....</i>  | 87                                   |
| <i>Característica 3. Adecuado apoyo Administrativo a las Actividades de Docencia, Investigación y Extensión del Programa.....</i>          | 89                                   |
| <i>Característica 4. Presupuesto del programa.....</i>   | 90                                   |
| <i>Característica 5. Gestión del Programa.....</i>   | 92                                   |
| <i>Conclusiones del factor:.....</i>   | 92                                   |
| <b>7. RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN.....</b>   | <b>94</b>                            |
| <b>2. PLAN DE MEJORAMIENTO.....</b>  | <b>97</b>                            |
| <b>3. LISTADO DE ANEXOS.....</b>   | <b>100</b>                           |

## Lista de Tablas

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| Tabla 1. Número de Profesores del Programa.....   | 9                                   |
| Tabla 2. Grupos de Investigación que Apoyan la Maestría.....  | 9                                   |
| Tabla 3. Conformación Comité Autoevaluador .....  | 11                                  |
| Tabla 4. Distribución Factores por subgrupo.....  | 12                                  |
| Tabla 5. Escala de valoración de juicios.....   | 12                                  |
| Tabla 6. Componentes curriculares de los programas de posgrado y Factores CNA.....  | 14                                  |
| Tabla 7. Ponderación de categorías según el nivel del programa de posgrado .....  | 17                                  |
| Tabla 8. Factores CNA y su agrupación por componentes curriculares.....   | 17                                  |
| Tabla 9. Ficha técnica encuestas.....   | 19                                  |
| Tabla 10. Profesores activos Maestría en Ciencias de la Administración.....   | 23                                  |
| Tabla 11. Asesores de Trabajos de Grado .....   | 24                                  |
| Tabla 12 Población estudiantil Maestría en Ciencias de la Administración (2015-2020).....   | 25                                  |
| Tabla 13. Plan general de estudios por créditos.....  | 27                                  |
| Tabla 14. Convenios propios del programa.....   | 52                                  |
| Tabla 15. Estudios de pertinencia para la modificación del programa.....  | 53                                  |
| Tabla 16. Participación de la comunidad académica en el proceso de modificación del programa .....                                | 53                                  |
| Tabla 17. Grupos de investigación que apoyan a la Maestría en Ciencias de la Administración.....                                  | 57                                  |
| Tabla 18. Proyectos internos por Grupos de Investigación .....  | 57                                  |
| Tabla 19. Calificación Grupos de Investigación .....  | 58                                  |
| Tabla 20. Número de proyectos de investigación y recursos invertidos entre 2015 y 2019 .....                                      | 59                                  |
| Tabla 21. Alianzas Grupos de Investigación .....  | 59                                  |
| Tabla 22. Producción Académica de estudiantes y profesores entre 2015 y 2020.....   | 60                                  |
| Tabla 23. Producción grupos de Investigación.....   | 61                                  |
| Tabla 24. Descuentos ofrecidos a estudiantes y egresados en educación continua .....  | 63                                  |
| Tabla 25. Eventos Realizados por la Escuela de Administración entre 2017 y 2020.....  | 63                                  |
| Tabla 26. Pertenencia de los Tutores de Trabajo de Grado a los Grupos de Investigación y Estudiantes Dirigidos .....              | 64                                  |
| Tabla 27. Tutores externos que han asesorado trabajos de grado de la Maestría en Ciencias de la Administración .....              | 65                                  |
| Tabla 28. Líneas de investigación de los grupos de investigación a los que pertenecen los profesores de planta del programa ..... | 66                                  |
| Tabla 29. Trabajos de Grado de los Estudiantes del Programa Graduados entre 2015-2020 .....                                       | 69                                  |
| Tabla 30. Impacto local y nacional de los trabajos de grado de la Maestría.....   | 69                                  |
| Tabla 31. Proyectos financiados por fuentes externas entre el 2015 y el 2019.....   | 76                                  |
| Tabla 32. Profesores que han hecho uso del período sabático .....   | 78                                  |
| Tabla 33. Movilidad Académica Estudiantil Nacional e Intemacional.....  | <b>Error! Marcador no definido.</b> |
| Tabla 34. Disponibilidad de material bibliográfico.....   | 87                                  |
| Tabla 35. Recursos bibliográficos en formato digital disponibles en bases de datos .....  | 87                                  |
| Tabla 36. Infraestructura Tecnológica Universidad EAFIT.....  | 88                                  |
| Tabla 37. Resultados evaluación global de la Maestría en Ciencias de la Administración.....                                       | 94                                  |

## Lista de Figuras

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| Figura 1. Componentes e interacciones curriculares de los Programas de Posgrado;  | <b>Error! Marcador no definido.</b> |
| Figura 2. Tipología de los posgrados según los procesos de investigación y de escolaridad.....  | 15                                  |
| Figura 3. Árbol de decisión.....  | 16                                  |
| Figura 4. Principios rectores Universidad EAFIT.....  | 20                                  |
| Figura 5. Misión Universidad EAFIT.....   | 21                                  |
| Figura 6. Valores Institucionales.....  | 21                                  |
| Figura 7. Claridad de los Profesores sobre los Objetivos del Programa.....  | 29                                  |
| Figura 8. Capacidad del Proceso de Admisión para Elegir Candidatos Idóneos.....   | 29                                  |
| Figura 9. Coherencia de los Objetivos de la Maestría con la Misión, Visión y Proyecto Educativo Institucional.....  | 30                                  |
| Figura 10. Coherencia de los Objetivos de la Maestría con la Misión, Visión y Proyecto Educativo Institucional.....   | 30                                  |
| Figura 11. Cumplimiento de los objetivos de la Maestría, en materia de formación e investigación.....   | 47                                  |
| Figura 12. Publicaciones de los estudiantes previo a obtener su título y como magister.....   | 47                                  |
| Figura 13. Nivel de satisfacción de los estudiantes con el acompañamiento de sus tutores.....   | 48                                  |
| Figura 14. Nivel de satisfacción con la capacidad del programa para desarrollar competencias básicas en investigación.....  | 48                                  |
| Figura 15. Capacidad que tienen los docentes, tutores y asesores para estimular el aprendizaje autónomo y crítico por parte de los estudiantes.....   | 49                                  |
| Figura 16. Disponibilidad de cursos de extensión, seminarios y conferencias.....  | 50                                  |
| Figura 17. Oferta de seminarios y eventos académicos nacionales e internacionales.....  | 51                                  |
| Figura 18. Asistencia de profesores como ponentes a eventos académicos.....   | 52                                  |
| Figura 19. Sistema de Descubrimiento y Creación que siembra interacciones.....  | 56                                  |
| Figura 20. Apreciación de los estudiantes sobre las estrategias utilizadas por el programa para articular sus líneas de investigación con la formación.....   | 58                                  |
| Figura 21. Apreciación de los estudiantes de la capacidad de los profesores para orientar el estudio de artículos, generar reflexiones y preguntas de investigación.....  | 60                                  |
| Figura 22. Número de citas por año entre el 2015 y el 2020 del grupo de profesores;   | <b>Error! Marcador no definido.</b> |
| Figura 23. Eventos nacionales e internacionales de la Escuela de Administración en el período 2017-2020..   | 63                                  |
| Figura 24. Relevancia de las líneas de investigación y proyectos que se realizan para el país según los estudiantes encuestados.....  | 67                                  |
| Figura 25. Relevancia y pertinencia académica de las líneas de investigación, proyectos y trabajos de grado adelantados por estudiantes y profesores en los últimos cinco años, según profesores encuestados..... | 67                                  |
| Figura 26. Nivel de satisfacción de los egresados con la calidad del programa a partir de la interacción con investigadores de otras instituciones.....   | 67                                  |
| Figura 27. Apreciación de los profesores sobre divulgación y conocimiento de los grupos y líneas de investigación.....  | 68                                  |
| Figura 28. Proyectos de Investigación con financiación nacional realizados por los profesores.....  | 68                                  |
| Figura 29. Indicadores de internacionalización de la Escuela de Administración.....   | 72                                  |
| Figura 30. Participación de profesores en Instituciones nacionales o internacionales.....   | 76                                  |
| Figura 31. Efectividad de la divulgación de posibilidades de hacer pasantías en el exterior.....  | 77                                  |
| Figura 32. Profesores que participan en redes académicas.....   | 77                                  |
| Figura 33. Número de publicaciones de profesores con autores internacionales.....   | 78                                  |
| Figura 34. Graduados semestrales de la Maestría en Ciencias de la Administración entre el 2010 y el 2020..  | 81                                  |

---

|  |    |
|--|----|
| Figura 35. Roles en los que se desempeñan los egresados.....   | 82 |
| Figura 36. Categoría en el escalafón docente de los egresados.....   | 82 |
| Figura 37. Percepción sobre actividades al finalizar la maestría.....  | 82 |
| Figura 38. Nivel de satisfacción con la formación obtenida en el programa.....   | 83 |
| Figura 39. Producción académica realizada por los egresados entre el 2015 y el 2020 .....  | 83 |
| Figura 40. Artículos académicos indexados en WoS y Scopus.....   | 84 |
| Figura 41. Artículos académicos indexados en WoS y Scopus por cuartiles.....   | 84 |
| Figura 42. Suscripción a Bases de Datos Universidad EAFIT.....   | 88 |
| Figura 43. Apreciación de los profesores sobre gestión académica, administrativa y financiera .....                                  | 90 |
| Figura 44. Apreciación de los estudiantes sobre gestión académica, administrativa y financiera.....                                  | 90 |
| Figura 45. Apreciación de los profesores sobre los recursos presupuestales asignados al programa.....                                | 91 |
| Figura 46. Apreciación de los profesores sobre la calidad de los sistemas de información para la gestión académica del programa..... | 92 |

### 1. Introducción

Conscientes de la importancia de reflexionar con la comunidad académica sobre los distintos factores que garantizan la calidad de la Maestría en Ciencias de la Administración, hemos dedicado el año 2021 a la autoevaluación. Ha sido un proceso colaborativo, reflexivo y enriquecedor en el cual se han conjugado la cultura de la calidad que promueve la Universidad EAFIT a través de todas sus funciones sustantivas (docencia, investigación y proyección), con el compromiso y entusiasmo de estudiantes, profesores, egresados, asesores de trabajo de grado, personal de apoyo de distintas áreas de la Escuela de Administración y de la universidad en general.

Tomamos como punto de partida los aprendizajes y planes de mejoramiento que obtuvimos con el proceso de autoevaluación del 2014 que condujo al Ministerio de Educación Nacional a otorgarnos la acreditación del programa por 8 años, mediante la resolución 13758 del 2 de septiembre de 2015. En esta autoevaluación entendimos la importancia de comprometer a toda la comunidad académica que, en el caso de la Maestría en Ciencias de la Administración, ha demostrado una apreciación y compromiso muy importantes para el programa. Así mismo, valoramos los aportes realizados por los pares evaluadores que, definitivamente, nos llevaron a logros más allá de lo esperado.

El pensamiento crítico y la integridad, como rasgos que promueve la Escuela de Administración de EAFIT, guiaron al grupo autoevaluador en el análisis de los datos e información que se recolectaron colectivamente a partir de diferentes técnicas: encuesta a profesores, estudiantes y egresados, entrevistas, referenciación y revisión documental. Además, contamos siempre con el apoyo de la Oficina de Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de EAFIT, quienes ponen toda su experiencia, conocimiento y disposición al servicio del mejoramiento continuo.

Este documento presenta en nueve secciones los resultados del proceso de autoevaluación. Después de esta introducción, se presentan las apreciaciones sobre el mejoramiento del programa, luego se describe el proceso de autoevaluación, se presentan los aspectos institucionales y las generalidades del programa. A continuación, en la sección 6, se encuentra el análisis del proceso de autoevaluación en el cual se presenta de manera detallada cada uno de los 10 factores evaluados. Posteriormente, se presentan la síntesis de los resultados de la autoevaluación y el plan de mejoramiento y, finalmente, el listado de anexos.

De antemano agradecemos su dedicación a la lectura de este informe y el apoyo en el proceso de mejoramiento continuo del programa.

Con infinita gratitud,

Grupo autoevaluador  
Maestría en Ciencias de la Administración  
Noviembre de 2021

### 2. Apreciaciones sobre el mejoramiento del programa

En agosto del 2014, el comité evaluador de la Maestría en Ciencias de la Administración, presentó el primer informe de autoevaluación con fines de acreditación, después de un proceso de 13 meses de trabajo conjunto. Dicho comité estuvo conformado por dos representantes de los estudiantes, dos de profesores, dos de graduados, tres miembros del comité del programa, el decano, el coordinador del programa, el director de planeación, un asesor de planeación de la universidad y una asistente administrativa de la maestría; los tres últimos integrantes no participaron en las votaciones realizadas por el comité. En este primer proceso de autoevaluación se utilizó un modelo de ponderación compuesto por estudiantes y profesores que interactúan en los procesos de formación e investigación; estos procesos se apoyan en una capacidad institucional y tienen como propósito aportar a la sociedad a través del impacto positivo de sus graduados. Este modelo fue co-creado por el área de planeación de la universidad y los miembros del comité autoevaluador, por tanto, recoge los criterios de priorización de toda la comunidad académica. Por esta razón y con fines de comparabilidad, se utilizó nuevamente en la autoevaluación del 2021. En total se evaluaron 5 componentes: capacidad institucional (7%), estudiantes (12%), profesores (22%), procesos de formación y de investigación (48%) y graduados e impacto (11%). A su vez, estos componentes se componen de 10 factores cuya ponderación y evaluación se presenta en la Tabla 8, que corresponde a la tabla 28 del informe de autoevaluación del 2014.

El proceso de autoevaluación de la Maestría en Ciencias de la Administración en el 2014, evaluó con 4.5 sobre 5.0. El Comité evaluador destacó como principal fortaleza “su diseño integral que permite fundamentar y acompañar un proceso investigativo” (EAFIT, 2014, p. 108). En relación al principal aspecto por mejorar, se destaca que a pesar de que el programa se compromete a formar no solo investigadores sino consultores, no hay evidencia de cursos específicos relacionados con la consultoría. Sin embargo, se resaltó que la maestría aporta, a través de la formación en investigación, a la fase diagnóstica de la consultoría.

De acuerdo con los resultados de este proceso de autoevaluación, el Ministerio de Educación Nacional otorgó la acreditación en alta calidad por un término de 8 años, mediante la resolución 13758 del 2 de septiembre de 2015. En dicha resolución se resaltan los siguientes aspectos positivos del programa:

- Trayectoria académica del programa que demuestra la capacidad para “formar maestros que buscan impactar la sociedad colombiana” gracias a la colaboración académica con HEC de Montreal.
- La planta docente y su alto sentido de pertenencia.
- La importancia asignada a la investigación que se refleja en los grupos de investigación de la Escuela.
- La calidad y cantidad de producción académica nacional e internacional.
- El segundo lugar que ocupado por la Maestría en Colombia y 19 en América Latina, dentro del ranking Eduniversal para maestrías de corte investigativo.
- La articulación de la maestría con el Doctorado de Administración que ha permitido una sólida contextualización de la administración en la realidad latinoamericana y colombiana en particular.
- Las relaciones nacionales e internacionales del programa en materia de intercambio de profesores y estudiantes, su participación en redes académicas y su gestión de la Red de posgrados de investigación latinos en Administración y Estudios Organizacionales-Red Pilares- así como la relación cercana con tres universidades nacionales y siete internacionales.
- La visita de más de 38 profesores visitantes entre 2008 y 2013 de 9 universidades nacionales y 29 internacionales.
- La pertinencia social del programa y la valoración de los empleadores sobre la calidad de los egresados y el papel que cumplen en las organizaciones.
- La moderna infraestructura física y tecnológica.
- Los adecuados recursos bibliográficos
- La existencia de políticas institucionales y estrategias claras para garantizar la sostenibilidad del programa.



## Consideraciones sobre las observaciones de los pares y la resolución

Adicionalmente, en la misma resolución se recomienda mejorar en los siguientes aspectos:

1. Continuar el fortalecimiento de la planta profesoral con la formación a nivel de doctorado en universidad de prestigio internacional.

Dada la escisión de la maestría del Doctorado en Administración, se observa una disminución en el número de profesores del programa (sin tener en cuenta los tutores de trabajo de grado) y un aumento considerable en el nivel de formación de los profesores que se refleja en el número de Doctores vinculados al programa (ver Tabla 1).

Tabla 1. Número de Profesores del Programa

| Profesores   | 2014 | %     | 2020 | %    |
|--------------|------|-------|------|------|
| PhD          | 14   | 66.6  | 10   | 90,9 |
| Maestría     | 7    | 33.32 | 1    | 9,09 |
| <b>Total</b> | 21   | 100   | 11   | 100  |

2. Fortalecer las estrategias que estimulan las actividades de los grupos de investigación

Como se puede observar en la Tabla 2, los grupos de investigación siguen activos y han mejorado su clasificación en MinCiencias.

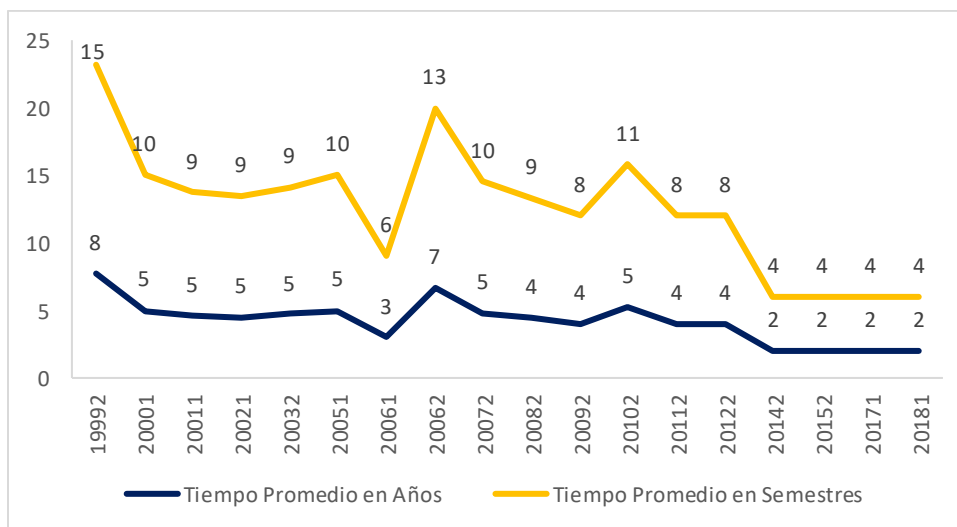
Tabla 2. Grupos de Investigación que Apoyan la Maestría

| Nombre del Grupo                | Clasificación Colciencias en 2014 | Clasificación en MinCiencias 2020 | No. Investigadores 2020 | Total Productos 2015-2020 |
|---------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Administración y Organizaciones | A (Antes La Gerencia en Colombia) | A1                                | 30                      | 296                       |
| Estudios en Mercadeo            | A1                                | A1                                | 21                      | 110                       |
| Historia Empresarial EAFIT      | C                                 | A                                 | 17                      | 45                        |
| Información y Gestión           | B                                 | A                                 | 13                      | 55                        |

3. Mejorar el seguimiento a la ejecución de los trabajos de grado e integrar la investigación de los docentes al desarrollo de los mismos, así como una mayor vinculación de los estudiantes a los grupos de investigación.

Como se detallará más adelante, el 85% de los estudiantes encuestados calificaron con 5 la asesoría de sus tutores o asesores de trabajo de grado (el 100% de los que tienen asignado tutor, el 15% respondió que no conoce pues estaban en primer semestre). Adicionalmente, los estudiantes participan en los grupos de investigación bajo la tutoría de su asesor. Por ejemplo, Dante Suárez Pardo y Helen Alvarez García han participado en el grupo de Historia empresarial, Maria Camila Agudelo Moná en el grupo de mercadeo y Laura Alzate Aguirre en el de Administración y Organizaciones, entre otros.

Figura 1. Tiempo promedio para la obtención del título por cohorte



Fuente: Información propia del programa

Como se observa en la Figura 1, en los últimos años se ha logrado que los estudiantes terminen su maestría con el trabajo de grado listo. Este es el resultado de un esfuerzo conjunto entre los profesores de los seminarios de investigación I, II y III y los asesores de trabajo de grado (ver Anexo - Tiempo Obtención Grado\_MScAdm).

4. Seguir adelante con el proceso de excelencia académica, la calidad y el mejoramiento continuo.

La Maestría en Ciencias de la Administración inició en agosto del 2020 un proceso de modificación con el propósito de ajustar el programa a las nuevas tendencias de la sociedad y el direccionamiento estratégico de la Universidad. Adicionalmente, inició a comienzos del 2021, el proceso de autoevaluación con fines de reacreditación (aunque está acreditada hasta el 2023).

## Consideraciones sobre el plan de mejoramiento 2015

Como resultado del proceso de autoevaluación del año 2014, los pares autoevaluadores concluyeron que el programa cumple con altos estándares de calidad. Sin embargo, también se identificaron oportunidades de mejora. En el Anexo - Seguimiento Plan de Mejoramiento 2014, se describen las evidencias de las acciones implementadas como respuesta al plan de mejoramiento propuesto.

### 3. Proceso de autoevaluación

#### 3.1 Descripción metodológica

La Coordinación de la Maestría en Ciencias de la Administración lideró el proceso de autoevaluación bajo la orientación y acompañamiento de la Oficina de Evaluación y Aseguramiento de la Calidad. Para llevar a cabo el proceso, se realizaron las siguientes actividades:

1. Conformación del Comité Autoevaluador.
2. Recopilación de la información estadística, de apreciación y documental.
3. Conformación de subgrupos para el análisis de factores.
4. Distribución de factores por subgrupos.
5. Definición de la ponderación de los factores y las características.
6. Análisis de la información por subgrupos.
7. Plenarios de socialización de los resultados.
8. Consolidación del Informe de Autoevaluación.
9. Divulgación de los resultados de la autoevaluación.

El Comité Autoevaluador se conformó con los siguientes integrantes (Anexo – Acta Conformación Comité Autoevaluador):

Tabla 3. Conformación Comité Autoevaluador

| Estamento   | Integrantes  |
|-------------|--|
| Profesores  | Carolina Ardila López<br>Jairo Andrés Campuzano Hoyos<br>Luz María Rivas Montoya<br>Martha Eugenia Reyes Sarmiento     |
| Egresados   | Ana Milena Vera Girón<br>Lina María Valencia Salazar<br>Isabel Cristina Montes Gutierrez<br>Eduardo Cárdenas Echeverri |
| Estudiantes | Laura Alzate Aguirre<br>Helen Alvarez García   |

Fuente: Acta Conformación Comité Autoevaluador, Universidad EAFIT (2020)

Se puede apreciar que el Comité Autoevaluador estuvo integrado por 4 profesores de tiempo completo adscritos al Departamento de Organización y Gerencia (3) y Negocios Internacionales (1) de la Universidad EAFIT, 2 representantes de los estudiantes y 4 egresados del programa. El análisis de los factores se realizó por subgrupos (ver Tabla 4). Esta distribución se realizó considerando que cada grupo contara con la intervención de un profesor y que el factor de estudiantes contara con mínimo la participación de un estudiante y el factor de egresados contara con mínimo la participación de un egresado.

Tabla 4. Distribución Factores por subgrupo

| Factor                            | Subgrupo   |
|-----------------------------------|--|
| Factor 1<br>Factor 7<br>Factor 9  | Carolina Ardila López<br>Ana Milena Vera Girón   |
| Factor 2<br>Factor 3              | Jairo Andrés Campuzano Hoyos<br>Isabel Cristina Montes Gutierrez<br>Helen Alvarez García |
| Factor 4<br>Factor 5              | Luz María Rivas Montoya<br>Lina María Valencia Salazar                                   |
| Factor 6<br>Factor 8<br>Factor 10 | Martha Eugenia Reyes Sarmiento<br>Eduardo Cárdenas Echeverri<br>Laura Alzate Aguirre     |

Fuente: Acta Conformación Comité Autoevaluador, Universidad EAFIT (2019)

A cada subgrupo le correspondió analizar cada una de las características teniendo en cuenta los indicadores de tipo documental, estadístico y de apreciación previamente consolidados por la Coordinación del programa, con base en una guía establecida desde la Oficina de Evaluación y Aseguramiento de la Calidad. En las plenarios realizadas entre el 15 de septiembre de 2021 y el 13 de octubre de 2021 se socializaron y discutieron los análisis y las calificaciones numéricas de las características y factores que cada subgrupo tenía asignadas, además se revisaron los aspectos por mejorar sugeridos, hasta obtener un consenso del grupo autoevaluador.

El Comité Autoevaluador sumió la siguiente escala de valoración:

Tabla 5. Escala de valoración de juicios

| Rango de calificación | Grado de cumplimiento          |
|-----------------------|--------------------------------|
| 5.0 – 4.6             | Se cumple plenamente           |
| 4.5 – 4.0             | Se cumple en alto grado        |
| 3.9 – 3.0             | Se cumple aceptablemente       |
| 2.9 – 2.0             | Se cumple insatisfactoriamente |
| 1.9 – 0.0             | No se cumple                   |

Fuente: Acta Ponderación Proceso de Autoevaluación, Universidad EAFIT (2019)

A continuación se presenta en detalle el modelo de ponderación que orientó este proceso de autoevaluación.

### 3.2 Modelo de ponderación

#### Marco conceptual

Los posgrados son programas de formación de personas, que corresponden al último nivel de educación superior en Colombia; esto significa que los posgrados comparten un rasgo común con todos los programas de educación superior; pero, al mismo tiempo, se diferencian de los programas de grado por pertenecer al último nivel de formación. Estas dos características constituyen los fundamentos del modelo de ponderación adoptado por la Universidad EAFIT.

La Universidad EAFIT acogiéndose a las definiciones establecidas por el Ministerio de Educación Nacional, realiza la diferenciación con base en el nivel de compromiso del posgrado para desarrollar nuevo conocimiento, el orden jerárquico de estos programas es Doctorado, Maestría de Investigación, Maestría de Profundización y Especialización.

Dado que este compromiso se sintetiza en la importancia curricular de la investigación, el modelo de ponderación que se propone está basado en la dicotomía transmisión versus generación de conocimiento. La transmisión de conocimiento se asocia con mayor escolaridad o asistencia a clases y seminarios; la generación de conocimiento está vinculada con mayor participación en procesos y actividades de investigación, individuales o colectivas. En general, se espera que la escolaridad disminuya a medida que se avanza de especializaciones a doctorados; mientras que, en el mismo sentido, la investigación debe aumentar.

### Parámetros del modelo de autoevaluación

Los fundamentos teóricos del modelo parten del concepto mismo de programa de posgrado como un proceso curricular de formación de personas, basado en el desarrollo de nuevo conocimiento a partir de la realización de actividades de investigación.

Esta concepción permite identificar dos actores, profesores y estudiantes, que se interrelacionan con base en un interés compartido por un área del conocimiento -científico, humanístico o artístico-, dentro de un entorno institucional definido por la Universidad EAFIT.

El ambiente o entorno institucional se encuentra conformado por dos elementos: un marco regulatorio o conjunto de objetivos, principios, valores y normas, por una parte; y una infraestructura académica y física, por la otra, que ofrece los recursos materiales necesarios para el buen funcionamiento de los programas académicos.

Estos dos elementos -marco regulatorio e infraestructura- expresan la capacidad institucional necesaria para garantizar la continuidad y la calidad de los programas ofrecidos por la Universidad; capacidad que crece y se diversifica de acuerdo con la naturaleza de los programas de posgrado y sus áreas de conocimiento.

De manera esquemática, en la **Figura 2; Error! No se encuentra el origen de la referencia.** se sintetizan los componentes e interacciones del proceso curricular propio del desarrollo de un programa de posgrado, y de cuyas características dependerá la calidad del posgrado mismo. En la parte inferior aparecen los graduados y su impacto en el medio (incluidos los resultados de la investigación que los estudiantes desarrollan en sus programas de maestría o doctorado), como los frutos que la sociedad recibe de los programas de posgrado.

Los cuatro componentes de calidad identificados en la Figura 2; **Error! No se encuentra el origen de la referencia.** -capacidad institucional, profesores, estudiantes y procesos de formación e investigación- están claramente asociados con los factores definidos por el CNA en sus “Lineamientos para la Acreditación de Alta Calidad de Programas de Maestría y Doctorado”.

En la categoría denominada “capacidad institucional”, se agrupan aquellos factores que indagan por las declaraciones institucionales (Visión, Misión, compromisos en materia de bienestar) y por los recursos físicos y financieros de que dispone la Institución para el desarrollo de sus programas.

Estos aspectos corresponden al contenido de los Factores 1, que define el marco institucional (Misión, Visión) y los objetivos del programa; y al de los Factores 8 y 10, concernientes a las políticas de bienestar y a la

disponibilidad y gestión de los recursos financieros. Las siete características que hacen parte de estos factores constituyen el entorno institucional que sustenta el desarrollo de todos programas que ofrece la Universidad; de ahí su agrupación en la categoría de “Capacidad Institucional”.

El componente Procesos Académicos y de Investigación agrupa los siguientes factores: Procesos Académicos y Lineamientos Curriculares, Internacionalización, Alianzas Estratégicas e Inserción en Redes Científicas Globales, Investigación, Generación de Conocimiento y Producción Artística y Articulación con el Entorno y Capacidad para Generar Procesos de Innovación.

Figura 2. Componentes e interacciones curriculares de los Programas de Posgrado



Fuente: Dirección de Planeación, 2012.

Para el modelo propuesto se consideró que las trece características que conforman estos factores están estrechamente relacionadas entre sí y que su interacción es esencial para el cumplimiento de los objetivos del programa. La investigación, la internacionalización y la innovación son aspectos que deben estar incorporados en el currículo de cualquier programa de posgrado.

En cuanto a los factores Estudiantes, Profesores, y Graduados y Análisis de Impacto del Programa, por su propia naturaleza, no fueron agrupados de manera alguna, pues los dos primeros constituyen los actores del proceso de formación, mientras que los graduados (con los frutos de sus actividades de investigación) son el resultado del proceso formativo.

En la tabla siguiente se sintetiza la agrupación de factores descrita en los distintos componentes de calidad identificados.

Tabla 6. Componentes curriculares de los programas de posgrado y Factores CNA

| COMPONENTES                | FACTORES CNA |  |
|----------------------------|--------------|--|
| 1. Capacidad Institucional | 1            | Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia con la Visión y Misión de la Universidad |
|                            | 8            | Bienestar y ambiente institucional   |
|                            | 10           | Recursos Físicos y Gestión Administrativa y Financiera   |
| 2. Estudiantes             | 2            | Estudiantes  |

| COMPONENTES                              | FACTORES CNA |   |
|--|--------------|---|
| 3. Profesores                            | 3            | Profesores  |
| 4. Procesos de formación e investigación | 4            | Procesos Académicos y Lineamientos Curriculares                                       |
|  | 7            | Internacionalización, Alianzas Estratégicas e Inserción en Redes Científicas Globales |
|  | 5            | Investigación, Generación de Conocimiento y Producción Artística                      |
|  | 6            | Articulación con el Entorno y Capacidad para Generar Procesos de Innovación           |
| 5. Graduados e impacto                   | 9            | Graduados y Análisis de Impacto del Programa  |

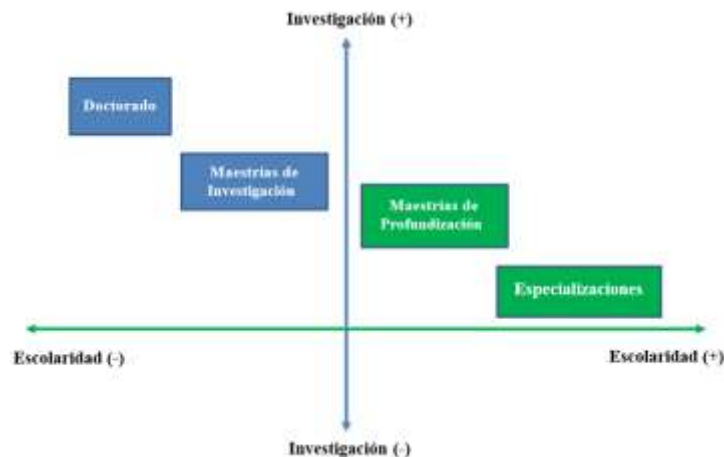
Con base en la agrupación de factores en componentes curriculares, la ponderación de las características de calidad definidas por el CNA se realizará luego de que se haya definido la importancia relativa de cada uno de los componentes curriculares; es decir, todas las características del modelo del CNA se distribuyen entre los distintos componentes curriculares, de acuerdo con las agrupaciones de factores realizadas, y, por tanto, el peso específico o participación porcentual de cada característica dependerá de la ponderación recibida por el componente curricular al que se encuentra vinculada. Esta información puede ser ampliada en el Anexo – Modelo de Ponderación Institucional.

### Aspectos Metodológicos

Para la construcción del modelo de ponderación de los componentes curriculares se tuvieron en cuenta dos grandes elementos: el primero, concerniente al papel de la investigación en la definición de la naturaleza del programa; el segundo, relativo a la selección de aspectos técnicos para asignar los pesos porcentuales de los componentes de la estructura curricular y de los Factores establecidos por el CNA.

En cuanto al papel de la investigación en la definición de la naturaleza del programa, cabe recordar que los posgrados se distinguen entre sí por el grado de compromiso con la generación de nuevo conocimiento, mediante el desarrollo de actividades de investigación. Esta idea se plasma en la Figura 3, en donde se ilustra la dicotomía existente entre investigación y escolaridad como ejes diferenciadores de los programas de posgrado entre sí.

Figura 3. Tipología de los posgrados según los procesos de investigación y de escolaridad



Fuente: Dirección de Planeación, 2012.

De esta manera se explica que, en la Figura 3, los Doctorados estén ubicados más hacia la izquierda (lo que significa menos escolaridad) y más hacia arriba (lo que significa más investigación). Por el contrario, en el otro extremo, en los programas de especialización, la proporción de las actividades formativas escolarizadas (cursos y seminarios sobre tópicos de un área de conocimiento, una disciplina o una profesión, dirigidos por un docente) resulta significativamente mayor que en los programas de doctorado, en los cuales predomina el desarrollo de actividades de investigación, como medio de formación de los estudiantes.

En cuanto a los aspectos técnicos, para la ponderación de los componentes curriculares se utilizó el método denominado “Proceso de Jerarquías Analíticas”, o, por su sigla en inglés, AHP (Analytical Hierarchy Process)<sup>1</sup>, creado para resolver problemas de decisión de tipo discreto, con base en un procedimiento para la obtención de preferencias, o pesos de importancia, para diferentes elementos.

El punto de partida consiste en elaborar un árbol jerárquico de decisión, que se deriva del planteamiento de un problema complejo que incluye múltiples elementos a evaluar y múltiples alternativas de solución. Como se observa en la Figura 4, para alcanzar un objetivo propuesto se identifican múltiples elementos que influyen en mayor o menor medida, lo que se pretende con la aplicación del AHP es jerarquizar los criterios de decisión según su importancia relativa para el logro del objetivo.

Figura 4. Árbol de decisión



La ampliación a la explicación del funcionamiento de este modelo, puede ser encontrada en el Anexo – Modelo de Ponderación Institucional.

### **Modelo Ponderación para la autoevaluación de programas de posgrado**

En la Tabla 7 se muestran los resultados obtenidos para cada uno de los tipos de programas de posgrado considerados (se incluyeron las especializaciones, pese a que las mismas no están contempladas en los “Lineamientos” del CNA).

Los datos corresponden a las ponderaciones asignadas a cada tipo de programa, luego de la sesión de socialización y de consenso entre los miembros de la Oficina de Planeación en el año 2012, quienes actuaron como asesores de los procesos de autoevaluación en la Universidad EAFIT.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Saaty, T.L (2004). Fundamentals of Analytical Network Process: Dependence and Feedback in Decision Making. Journal of System Science and System Engineering. Vol 13:2 pp 129-157.

<sup>2</sup> Participantes en el análisis: Alberto Jaramillo J., Director de Planeación de la Universidad EAFIT. Andrea Escovar G., Mario Orozco A, y Mónica Vargas E., Analistas de la Dirección de Planeación de la Universidad EAFIT.



Tabla 7. Ponderación de categorías según el nivel del programa de posgrado

| Componentes                            | Doctorado   | Maestría Investigación | Maestría Profundización | Especialización |
|--|-------------|------------------------|-------------------------|-----------------|
| Procesos Académicos y de Investigación | 50%         | 48%                    | 40%                     | 27%             |
| Estudiantes                            | 14%         | 12%                    | 14%                     | 18%             |
| Profesores                             | 20%         | 22%                    | 24%                     | 27%             |
| Capacidad Institucional                | 7%          | 7%                     | 7%                      | 10%             |
| Graduados e Impacto                    | 9%          | 11%                    | 15%                     | 18%             |
| <b>Total</b>                           | <b>100%</b> | <b>100%</b>            | <b>100%</b>             | <b>100%</b>     |

De acuerdo con lo anterior, a continuación se ilustra el proceso realizado por el programa para definir la ponderación de cada una de las características asociadas a los factores definidos por el CNA.

#### Ponderación de factores y características del programa

Este modelo de ponderación fue co-creado por el área de planeación de la universidad y los miembros del comité autoevaluador, por tanto, recoge los criterios de priorización de toda la comunidad académica. Por esta razón y con fines de comparabilidad, se utilizó nuevamente en la autoevaluación del 2021. En total se evaluaron 5 componentes: capacidad institucional (7%), estudiantes (12%), profesores (22%), procesos de formación y de investigación (48%) y graduados e impacto (11%). A su vez, estos componentes se componen de 10 factores cuya ponderación y evaluación se presenta en la Tabla 8, que corresponde a la tabla 28 del informe de autoevaluación del 2014.

El Comité Autoevaluador adoptó este modelo de ponderación en reunión del 3 de marzo de 2021. Para realizar dicha asignación, el comité decidió acogerse a los lineamientos institucionales en cuanto a la ponderación de los componentes del proceso observada en la Tabla 8 Tabla 7, sin modificar las ponderaciones específicas de las características asociadas a cada factor. Esta información puede ser ampliada en el Anexo - Acta conformación del comité autoevaluador y adopción del modelo de ponderación del proceso de autoevaluación del 2014.

A continuación, se presentan cada componente, los factores y características que agrupan y su respectiva ponderación.

Tabla 8. Factores CNA y su agrupación por componentes curriculares

| COMPONENTES | FACTORES CNA                                       | CARACTERÍSTICAS CNA  | Pon. Factor | Pon. Car. |
|-------------|--|--|-------------|-----------|
| 1           | 4. Procesos académicos y lineamientos curriculares | Formación, aprendizaje y desarrollo de investigadores: el papel de las tutorías de posgrado                          | 14,88%      | 6,24%     |
|             |  | Formación del investigador en términos de su capacidad para comprender el entorno social y geopolítico de la ciencia |             | 2,40%     |
|             |  | Flexibilidad del currículo   |             | 3,36%     |

| COMPONENTES   |                         | FACTORES CNA  | CARACTERÍSTICAS CNA   | Pon. Factor   | Pon. Car.                                  |
|---|-------------------------|---|---|---------------|--|
|   |                         | 7. Internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales            | Aseguramiento de la calidad y mejora continua   | 9,6%          | 2,88%                                      |
|   |                         |   | Internacionalización del currículo y bilingüismo  |               | 3,36%                                      |
|   |                         |   | Internacionalización de estudiantes y profesores (movilidad internacional)  |               | 3,36%                                      |
|   |                         | 5. Investigación, generación de conocimiento y producción artística                                 | Internacionalización de la investigación y de los graduados   | 14,4%         | 2,88%                                      |
|   |                         |   | Articulación de la investigación o la creación artística al programa  |               | 6,24%                                      |
|   |                         |   | Los grupos de investigación y sus líneas  |               | 4,32%                                      |
|   |                         | 6. Articulación con el entorno y capacidad para generar procesos de innovación                      | Productos de la investigación y su impacto  | 9,12%         | 3,84%                                      |
|   |                         |   | Posibilidad de trabajo inter y transdisciplinario   |               | 2,88%                                      |
|   |                         |   | Relevancia de las líneas de investigación y de las tesis de grado para el desarrollo del país o de la región              |               | 3,36%                                      |
|   |                         | 2   | Profesores  | 3. Profesores | Experiencias de interacción con el entorno |
| Perfil de los profesores  | 8,14%                   |   |   |               |  |
| Producción científica de los profesores   | 5,72%                   |   |   |               |  |
| Relación estudiante/tutor   | 4,62%                   |   |   |               |  |
| 3   | Graduados e impacto     | 9. Graduados y análisis de impacto del programa   | Política sobre profesores   | 11%           | 3,52%                                      |
|   |                         |   | Producción científica de los graduados  |               | 6,27%                                      |
| 4   | Estudiantes             | 2. Estudiantes  | Análisis del impacto del programa   | 12%           | 4,73%                                      |
|   |                         |   | Perfil o características al momento de su ingreso   |               | 4,68%                                      |
|   |                         |   | Permanencia y desempeño de los estudiantes durante el posgrado  |               | 3,96%                                      |
| 5   | Capacidad Institucional | 1. Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia con la visión y misión de la universidad | Características de los graduados del programa   | 5%            | 3,36%                                      |
|   |                         |   | Cumplimiento con los objetivos del programa y coherencia con la visión, misión y proyecto institucional de la universidad |               | 1%   |
|   |                         | 10. Recursos físicos y gestión administrativa y financiera  | 8. Bienestar y ambiente institucional   | 5%            | 1,00%                                      |
|   |                         |   | Actividades de bienestar  |               | 1,00%                                      |
|   |                         |   | Infraestructura física adecuada   |               | 1,00%                                      |
|   |                         |   | Recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación   |               | 1,00%                                      |
| Adecuado apoyo administrativo a las actividades de docencia, investigación y extensión del programa | 1,00%                   |   |   |               |  |
| Presupuesto del programa  | 1,00%                   |   |   |               |  |
| Gestión del programa  | 1,00%                   |   |   |               |  |

Fuente: Construcción propia del programa

### 3.3 Encuestas

Con el fin de recopilar información de apreciación sobre diferentes indicadores, la Coordinación de la Maestría en Ciencias de la Administración aplicó, con el apoyo de la Oficina de Evaluación y Aseguramiento de la Calidad, encuestas a estudiantes, profesores y egresados teniendo en cuenta la siguiente muestra con un porcentaje de significancia estadística del 95% y un nivel de error del 5%:

Tabla 9. Ficha técnica encuestas

|                    | <b>Muestra</b> | <b>Población</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--------------------|----------------|------------------|-------------------|
| <b>Estudiantes</b> | 7              | 7                | 100%              |
| <b>Profesores</b>  | 11             | 11               | 100%              |
| <b>Egresados</b>   | 23             | 25               | 92%               |

Para las encuestas se definió un rango de calificación de 1 a 5, donde (1) es deficiente, (2) es regular, (3) es aceptable, (4) es muy bueno y (5) es excelente, NC corresponde a No Conoce.

## 4. Aspectos Institucionales

### 4.1 Declaraciones Fundacionales

La Universidad EAFIT en la última revisión de su direccionamiento estratégico se definieron dos grandes macroproyectos “Transformación del Modelo Educativo” y “Transformación Digital” que serán desarrollados en el Plan de Desarrollo 2020–2024. Adicionalmente, la Institución definió un nuevo propósito superior:

## **Inspiramos vidas e irradiamos conocimiento para forjar humanidad y sociedad**

De acuerdo con sus Estatutos (Anexo – Estatutos Generales), la Universidad EAFIT es una Institución de educación superior sin ánimo de lucro comprometida con la plena realización de los objetivos trazados para la educación superior por las leyes colombianas.

Para alcanzar su cometido, la Universidad EAFIT puede adelantar programas académicos universitarios, de pregrado y de posgrado, en los campos de acción de la ciencia, de la tecnología, de la ingeniería, de las humanidades, del arte y de la filosofía, dentro del pleno respeto de las normas legales.

Para orientar su Proyecto Institucional en general, y de manera particular todos sus programas de formación en pregrado y posgrado, sus actividades de investigación y sus labores de proyección y de interacción con la comunidad, la Universidad EAFIT declara la Misión, la Visión y los valores institucionales, en consonancia con su naturaleza.

Figura 5. Principios rectores Universidad EAFIT



Fuente: Itinerario 2030, 2019.

## 4.2 Misión

Contribuimos al desarrollo sostenible de la humanidad mediante la oferta de programas que estimulen el aprendizaje a lo largo de la vida, promuevan el descubrimiento y la creación y propicien la interacción con el entorno, dentro de un espíritu de integridad, excelencia, pluralismo e inclusión.

Figura 6. Misión Universidad EAFIT



## 4.3 Visión

**“Seremos la universidad para todas las generaciones y un ecosistema inteligente en permanente renovación, que conecta propósitos con conocimiento”.**

Una comunidad con visión global e impacto regional y local que se adapta, moviliza, reinventa e innova; potencia sus vínculos con las organizaciones; y da respuestas oportunas y pertinentes a los retos del entorno y a las necesidades de los grupos de interés.

Seremos maestros y referentes en sostenibilidad e integridad; y una plataforma educativa de excelencia que articula el aprendizaje, la investigación y la cultura para generar experiencias que transforman vidas.

## 4.4 Valores

La Universidad EAFIT declara que todo el comportamiento institucional e individual de su comunidad se regirá por los siguientes valores, como prenda de garantía del cumplimiento de la Misión y del logro de la Visión.

Figura 7. Valores Institucionales



### 5. Generalidades de la Maestría en Ciencias de la Administración

#### 5.1 Antecedentes

La Maestría en Ciencias de la Administración, en palabras de su fundador, el profesor Rodrigo Muñoz Grisales, se inspiró en el Doctorado de Administración de HEC de Montreal. Con el apoyo del grupo de Humanismo y gestión de HEC y la firme convicción de Francisco López, decano de la Escuela de Administración del momento, fue posible crear el primer programa de Maestría en Ciencias de la Administración en Colombia. Según el acta del Consejo superior del 17 de marzo de 1999, la Maestría en Ciencias de la Administración tenía como objetivo “Formar profesores, investigadores y consultores en el campo de la administración con una sólida fundamentación científica y una actitud crítica con respecto a las escuelas y corrientes de pensamiento que han contribuido a fomar el conocimiento administrativo y organizacional” (EAFIT, 1999). En palabras de una de las primeras estudiantes de la maestría y posterior profesora del programa, era evidente que esta maestría se salía de lo clásico en el mundo de la gestión.

Con la firme intención de fortalecer los procesos de formación en investigación, cinco años después se creó el Doctorado en Administración. Durante más de diez años, ambos programas compartían el primer año, lo que generó una simbiosis interesante tanto para estudiantes como para los programas, puesto que se logró establecer la investigación como el eje central de ambos programas y aportar con nuevo conocimiento contextualizado en el ámbito de la administración y los estudios organizacionales. Tanto los profesores fundadores de la Maestría, como sus egresados y estudiantes actuales, reconocen el diálogo interdisciplinario de saberes y el enfoque en las ciencias sociales y humanas, como el rasgo más valioso del programa. Cabe destacar el testimonio de unos de sus egresados quien afirma que “el programa es muy interesante para quien tenga interés en comprender los fenómenos organizacionales desde las ciencias sociales que han nutrido el desarrollo de la administración, como la psicología, la antropología, la economía, la historia empresarial, entre otras” (Eduardo Cárdenas Echeverri, entrevista realizada el 14 de septiembre de 2020).

En el marco institucional de cultura de la calidad que ha caracterizado a la Universidad EAFIT, la Maestría en Ciencias de la Administración ha cumplido con todos los procesos de registro calificado y acreditación correspondientes. Es así como recibió el 17 de diciembre de 2001 el registro SNIES. Su primera renovación de registro calificado fue otorgada el 29 de febrero de 2008 por 7 años, el cual fue renovado nuevamente el 17 de febrero de 2015 por 7 años más. Adicionalmente, recibió el 2 de septiembre de 2015 la acreditación de alta calidad por el término de 8 años. Por otra parte, al ser parte de la Escuela de Administración, la Maestría recibe los beneficios obtenidos por el proceso de acreditación en el año 2019 de la *Business Graduates Association* (BGA), entidad acreditadora con sede en Londres, que reconoció por cinco años la alta calidad a todos los programas de la Escuela de Administración. Con este reconocimiento, que se otorga por primera vez en Latinoamérica, EAFIT es la tercera universidad del planeta y la primera en Colombia que obtiene dicho aval; actualmente, solo nueve Escuelas de Negocios en todo el mundo cuentan con este logro permanente.

Como parte de un proceso de reflexión en el Doctorado de Administración que se llevó a cabo en el año 2017, las directivas de la Escuela de Administración tomaron la decisión de independizar el Doctorado de la Maestría en Ciencias. Sin embargo, la maestría mantuvo su promesa de formar en investigación en administración y estudios organizacionales bajo principios de pluralismo ideológico, interdiscipliniedad, pensamiento comprensivo y actitud crítica, de manera que los estudiantes puedan comprender la complejidad de las organizaciones. Para ello, la estructura académica del programa se ha desarrollado en cuatro semestres así: en el primer semestre se da la fundamentación en ciencias sociales, en el segundo semestre la fundamentación en investigación y en el tercero y cuarto semestre se desarrollan las competencias investigativas.

A partir del momento de la escisión del programa con el Doctorado, el número de estudiantes que han ingresado anualmente a la Maestría ha disminuido siendo ésta una de las motivaciones que han inspirado la modificación del programa que se está realizando de manera paralela al proceso de autoevaluación en el 2021.

### 5.2 Profesores de la Maestría en Ciencias de la Administración

El programa es soportado actualmente por los responsables actuales de los cursos o profesores activos (11 profesores) y los asesores de trabajos de grado (15) durante la ventana de observación. De los profesores activos 9 son profesores de planta y 2 de cátedra adscritos a los Departamentos de Organización y Gerencia (6), Mercadeo (1), Economía (1) y Contaduría Pública (1).

En la Tabla 10 se relaciona el listado de profesores activos. De los 11 profesores, el 81,81% son de tiempo completo, y el 18,19% son de cátedra. Además, de los profesores de tiempo completo el 88,8% cuenta con título de Doctorado y el 11,2% cuenta con título de Maestría, obtenidos en universidades reconocidas de Canadá, España, Estados Unidos, México y, Colombia, entre otros.

Dado el proceso de acreditación internacional en el que se encuentra la Escuela de Administración con AACSB, se clasifican los profesores según sus lineamientos. En este caso, todos los profesores de tiempo completo pertenecen a la máxima categoría (SA, Scholarly Academic), para mayor información ver Anexo - Clasificación y cualificación AACSB.

Tabla 10. Profesores activos Maestría en Ciencias de la Administración

| Nombre                           | Nivel de Formación | Institución/departamento                 | AACSB | Curso que imparte/rol                                     |
|----------------------------------|--------------------|--|-------|---|
| Juan Carlos Jurado Jurado        | PhD                | EAFIT/ Organización y Gerencia           | SA    | Fundamentos del pensamiento administrativo                |
| Rodrigo Muñoz Grisales           | PhD                | EAFIT/ Organización y Gerencia           | SA    | Ciencias Humanas y Epistemología de la Administración     |
| Juan Carlos López Díez           | Magister           | EAFIT/ Organización y Gerencia           | SA    | Marco histórico colombiano                                |
| Jairo Andrés Campuzano Hoyos     | PhD                | EAFIT/ Organización y Gerencia           | SA    | Marco histórico colombiano Seminario de investigación III |
| Mauricio Andrés Ramírez          | PhD                | EAFIT/Economía                           | SA    | Economía y Sociedad                                       |
| Leonardo Solarte Pazos           | PhD                | Univalle/Administración y Organizaciones | PA    | Epistemología   |
| Laura Isabel Rojas               | PhD                | EAFIT/Mercadeo                           | SA    | Metodología de la investigación                           |
| Izaías Martins                   | PhD                | EAFIT/ Contaduría Pública                | SA    | Metodología de la investigación                           |
| Isabel Cristina Montes Gutierrez | PhD                | EAFIT/ Organización y Gerencia           | SA    | Seminario de Investigación I                              |

## Generalidades del Programa | 24

| Nombre                         | Nivel de Formación | Institución/departamento                                       | AACSB | Curso que imparte/rol         |
|--------------------------------|--------------------|--|-------|-------------------------------|
| Martha Eugenia Reyes Sarmiento | PhD                | EAFIT/ Organización y Gerencia                                 | SA    | Seminario de Investigación II |
| John Fernando Macías           | PhD                | Tecnológico de Antioquia/Ciencias administrativas y económicas | SA    | Seminario de Investigación II |

Fuente: PowerBI AACSB e información del programa

En la Tabla 11 se presentan los asesores de trabajo de grado. De estos, 81% son profesores de tiempo completo en la Universidad EAFIT y 19% son profesores externos. De los profesores de tiempo completo, 92,3% tienen Doctorado y 7,7 % tienen maestría.

Tabla 11. Asesores de Trabajos de Grado

| Nombre                           | Nivel de Formación | Institución para el año de dirección de trabajo de grado |
|----------------------------------|--------------------|--|
| David Restrepo Díaz              | PhD                | Universidad EAFIT  |
| Jorge Iván Vélez Castiblanco     | PhD                | Universidad EAFIT  |
| María Edith Morales Mosquera     | PhD                | Universidad de Antioquia                                 |
| Juan Pablo Román Calderón        | PhD                | Universidad EAFIT  |
| Ramiro Alberto Vélez Rivera      | PhD                | Universidad Autónoma Latinoamericana                     |
| Héctor Leonel Bermúdez Restrepo  | PhD                | Universidad EAFIT  |
| María Fernanda Ramírez Brouchoud | PhD                | Universidad EAFIT  |
| Mónica Henao Calad               | PhD                | Universidad EAFIT  |
| Natalia González Salazar         | PhD                | Universidad EAFIT  |
| Carmen Alejandra Ocampo Salazar  | PhD                | Universidad EAFIT  |
| Pablo José Jaramillo Estrada     | PhD                | Universidad EAFIT  |
| Carlos Mario Uribe Saldarriaga   | PhD                | Universidad EAFIT  |
| Rubi Consuelo Mejía Quijano      | Ma gíster          | Universidad EAFIT  |
| Clara Inés Orrego Correa         | PhD                | Universidad Cooperativa de Colombia                      |
| Claudia Patricia Álvarez         | PhD                | Universidad EAFIT  |
| Lina María Ceballos              | PhD                | Universidad EAFIT  |

Como se puede observar en la Tabla 10 y Tabla 11, el nivel de formación de los profesores y asesores de grado es garantía de rigurosidad y calidad académica para el programa.




### 5.3 Población Estudiantil

La Tabla 12 presenta el consolidado por semestre de inscritos, admitidos, matriculados por primera vez (primíparos), matriculados y graduados del programa. Cabe resaltar que hasta el año 2015 el programa tenía una periodicidad de admisión anual y la cohorte iniciaba en el segundo semestre del año (julio – noviembre), sin embargo, a partir del 2017 la periodicidad permanece anual, pero cambió el inicio de la cohorte para el primer semestre (enero – junio). Lo anterior explica el comportamiento de las cifras de un semestre a otro. Este cambio tardó un año en implementarse, por tanto, durante el 2016 las cifras de inscritos, admitidos y primíparos se encuentran en cero.

Adicionalmente, como parte de un proceso de reflexión en el Doctorado de Administración que se llevó a cabo en el año 2017, las directivas de la Escuela de Administración tomaron la decisión de independizar el Doctorado de la Maestría en Ciencias, a partir del momento de la escisión, el número de estudiantes que han ingresado anualmente a la Maestría ha disminuido. Cabe resaltar que, en el año 2017 se inició un proceso de reingreso de estudiantes que se habían retirado del programa y querían terminarlo, por esta razón, hubo 12 matriculados en ese año, lo que es a todas luces una excepción, pues el promedio de primíparos anual de la Maestría era de 5, cuando aún se compartía el primer año con el Doctorado en Administración. Además, semestralmente se admitía el reingreso de los estudiantes retirados. Después de la escisión del Doctorado, el número de primíparos ha sido de 1 o 2 por cohorte anual en el primer período académico.

Tabla 12. Población estudiantil Maestría en Ciencias de la Administración (2015-2020)



| SEMESTRE | INSCRITOS | ADMITIDOS | PRIMIPAROS | MATRICULADOS | GRADUADOS |
|----------|-----------|-----------|------------|--------------|-----------|
| 20151    | 0         | 0         | 1          | 4            | 0         |
| 20152    | 7         | 7         | 7          | 9            | 1         |
| 20161    | 0         | 0         | 0          | 6            | 2         |
| 20162    | 0         | 0         | 0          | 5            | 0         |
| 20171    | 4         | 1         | 5          | 12           | 3         |
| 20172    | 0         | 0         | 0          | 7            | 3         |
| 20181    | 1         | 1         | 6          | 8            | 5         |
| 20182    | 0         | 0         | 0          | 7            | 1         |
| 20191    | 4         | 3         | 4          | 5            | 2         |
| 20192    | 0         | 0         | 1          | 4            | 1         |
| 20201    | 4         | 4         | 1          | 4            | 1         |
| 20202    | 0         | 0         | 0          | 4            | 1         |

Fuente: Informes Instituciones Universidad EAFIT, abril de 2021.

### 5.4 Aspectos curriculares del programa

En el Proyecto Educativo del Programa (PEP) se establecen todos los siguientes aspectos (ver Anexo - PEP):

### Objetivo del programa

La Maestría en Ciencias de la Administración tiene cuatro objetivos:

1. Impulsar a través del estudio interdisciplinario de las organizaciones, el conocimiento de nuestra propia realidad organizacional y el mejoramiento de la administración, como base de una adecuada gestión social.
2. Ofrecer a los participantes una sólida formación epistemológica y metodológica que les permita, junto con los conocimientos teóricos en ciencias sociales humanas, explicar y comprender aspectos de la compleja realidad de las organizaciones y sugerir caminos de acción.
3. Formar personas de diversas profesiones capaces de difundir los conocimientos adquiridos, capacitar a otros y organizar equipos de investigación sobre las realidades organizacionales.
4. Generar un espacio para la reflexión y estimular la investigación sobre los problemas de las empresas.

### Competencias y habilidades que el programa busca desarrollar

La Escuela de Administración de la Universidad EAFIT ha definido dos competencias que espera fortalecer en todos sus programas: integridad y pensamiento crítico. En relación con la primera, se espera que el estudiante esté en capacidad gestionar de manera íntegra las organizaciones, la docencia, la investigación y la consultoría. En este sentido, se espera que incorporen en sus decisiones valores relacionados con la integridad como: la justicia, la prudencia, la responsabilidad, la honradez, la corrección, la solidaridad, la legalidad y la coherencia. Todo esto bajo principios que prioricen el beneficio para la sociedad y, por tanto, de todos los grupos de interés de las organizaciones. En síntesis, se espera que el estudiante de la Maestría en Ciencias de la Administración esté en capacidad de proponer soluciones, nuevas miradas o reflexiones alternativas íntegras para las organizaciones. El pensamiento crítico se entiende como:

La capacidad que le permite a una persona proponer una solución o adoptar conscientemente una posición frente a una situación problemática, después de comprender los hechos, de cuestionar sistemáticamente las perspectivas, los intereses y los argumentos de las partes involucradas en dicha situación, y valora las consecuencias o repercusiones de la decisión por la que se optó (EAFIT, 2021a)

Además de esta concepción de pensamiento crítico, se aclara que para llegar al pensamiento crítico es necesario conceptualizar, analizar, sistematizar, evaluar y aplicar información para resolver un problema, decidir un curso de acción, encontrar una respuesta a una pregunta determinada o llegar a una conclusión. En este sentido, se espera que el estudiante de la maestría asuma conscientemente una posición frente a una situación problemática para las organizaciones en el contexto de los negocios.

### Rasgos distintivos del programa

La Maestría en Ciencias de la Administración es considerada por sus egresados como una inmersión en el mundo del trabajo y los fenómenos organizacionales desde las ciencias sociales - Investigación, docencia e intervención organizacional. La Maestría en Ciencias tiene como promesa de valor, ayudar a los **apasionados por el mundo académico y organizacional** a desarrollar **habilidades para la investigación, la docencia y la consultoría**. Una de sus fortalezas es el plan de estudios basado en el **diálogo interdisciplinario** de las **ciencias sociales y humanas** en los campos de la **administración y las organizaciones**. Además, el diseño y ejecución de un ejercicio completo de investigación que permite alcanzar la suficiencia investigativa, ha sido destacado

por estudiantes y egresados, así como el acompañamiento en el proceso de investigación y de escritura académica por parte de PhDs de **grupos de investigación A1 y A** según MinCiencias.

### Perfil de ingreso

La Maestría en Ciencias de la Administración está dirigida a profesionales de diversas áreas del conocimiento, interesados en la investigación de problemáticas administrativas y organizacionales, con aptitudes para la reflexión crítica e interdisciplinaria y disposición al diálogo académico permanente con las ciencias sociales y humanas.

### Perfil del egresado

El egresado de la Maestría en Ciencias de la Administración de la Universidad EAFIT con capacidad para comprender diversas problemáticas en las organizaciones e intervenirlas; además, propone acciones que conducen a soluciones viables y sostenibles. Para ello se vale del diálogo interdisciplinario entre los campos de la Administración, los estudios de la organización, las ciencias sociales y una sólida fundamentación en investigación científica.

### Perfil ocupacional

El Magíster en Ciencias de la Administración puede desempeñarse como investigador, asistente de investigación o docente en los campos de la Administración y de los Estudios de la Organización, caracterizado por su capacidad analítica y multidisciplinar, y por su capacidad de aplicar sólidos criterios académicos para la adopción, asimilación y aplicación de herramientas administrativas; también como Consultor, asesor administrativo y/o analista organizacional en entidades públicas, privadas o en organizaciones no gubernamentales.

Mediante su formación en la investigación científica y su conocimiento interdisciplinario, el Magíster en Ciencias de la Administración dispondrá de criterios para la intervención que superan, en complejidad, a aquellos que regularmente ofrece la formación tradicional en gestión ejecutiva de empresas.

### Malla curricular y estructura del plan de estudios

El programa se rige por lo previsto en el Decreto 1330 de 2019, que reglamenta el registro calificado y la oferta de programas de educación superior. En la Tabla 13 se presenta el plan general del programa distribuido por semestres y con el respectivo número de créditos.

Tabla 13. Plan general de estudios por créditos

|                         | Código | Materia                                    | Créditos |
|-------------------------|--------|--|----------|
| <b>Primer semestre</b>  | OG0778 | Fundamentos del pensamiento administrativo | 3        |
|                         | OG0783 | Economía y sociedades                      | 3        |
|                         | OG0871 | Introducción a las ciencias humanas        | 3        |
|                         | OG0880 | Marco histórico colombiano                 | 3        |
| <b>Segundo semestre</b> | OG0616 | Seminario de investigación I - formulación | 6        |
|                         | OG0876 | Metodología de la investigación            | 4        |
|                         | OG0950 | Epistemología                              | 3        |

| Tercer semestre | Código | Materia  | Créditos |
|-----------------|--------|--|----------|
|                 | OG0779 | Seminario II de investigación - trabajo de campo | 6        |
|                 | OG0887 | Seminario I de estudios de la organización       | 3        |
|                 | OG1076 | Trabajo de grado 1                               | 4        |

| Cuarto semestre | Código | Materia  | Créditos |
|-----------------|--------|--|----------|
|                 | OG0679 | Seminario III de investigación - análisis de información | 6        |
|                 | OG0798 | Seminario II de estudios de la organización              | 3        |
|                 | OG1077 | Trabajo de grado 2                                       | 4        |

Fuente: Plan de Estudios Maestría en Ciencias de la Administración aprobado por el Consejo Académico en Acta 551 del 12 y 14 de mayo del 2004

El programa ha sido estructurado, académicamente, alrededor de tres módulos: Fundamentación – Investigación – Estudios interdisciplinarios de la organización (Ver Plan de Estudios). En total cuenta con 51 créditos.

La fundamentación se desarrolla en el primer año de la maestría y se divide en dos etapas: 1) fundamentación científica general, que pretende aportar los cimientos científicos (teóricos y metodológicos) de carácter genérico y, 2) fundamentación epistemológica administrativa, en la que se exploran las ciencias en las cuales se ha soportado la construcción de las teorías administrativa y organizacional.

En el segundo año el estudiante se aproxima al estudio de la organización, en tanto fenómeno social complejo y escenario, por excelencia, de la acción administrativa. En atención a la diversidad de perspectivas y fenómenos susceptibles de ser estudiados en las entidades organizacionales y, conforme al enfoque multidisciplinar en el que se inspira la Maestría en Ciencias de la Administración, los seminarios ofrecidos para el estudio de las organizaciones pueden variar en cada promoción, con el fin de que los estudiantes puedan aprovechar distintos conocimientos en el desarrollo de sus trabajos de investigación.

Así entonces, para cada cohorte, el módulo de estudios interdisciplinarios de la organización da espacio para las que los estudiantes elijan en la misma universidad o en cualquiera de las universidades en convenio, asignaturas que le permitan profundizar en la temática de su trabajo de grado.

El módulo de investigación constituye el eje central de todo programa de maestría en ciencias. Está distribuido a lo largo de los dos años del posgrado, con mayor énfasis en el segundo, de tal modo que el estudiante pueda aprovechar los aprendizajes construidos en la fase de fundamentación y en los seminarios de estudios interdisciplinarios de la organización. Los seminarios de investigación I, II y III, acompañan al estudiante en la formulación de su problema de investigación, la propuesta, el trabajo de campo, el análisis de los datos y la escritura de un texto académico que facilite la divulgación de los resultados.

Con relación al Trabajo de Grado, los estudiantes de acuerdo con lo definido en el Reglamento de Trabajos de Investigación de Maestría, tienen la posibilidad de realizarlo en distintas modalidades, aunque hasta el momento se han privilegiado los trabajos de investigación y consultoría.

## 6. Análisis del proceso de autoevaluación

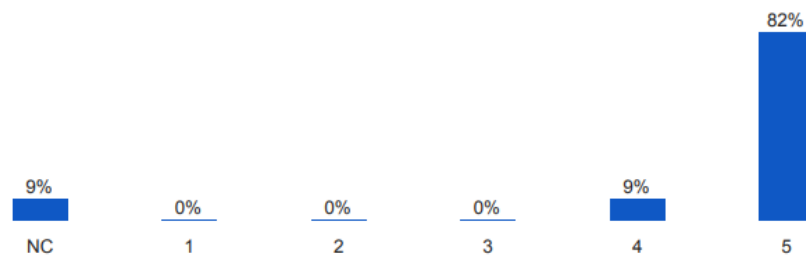
### Factor 1. Objetivos del programa - Visión, Misión y PEI de la universidad

#### Característica 1. Cumplimiento con los objetivos del programa y coherencia con la Visión, Misión y PEI

En cumplimiento con los objetivos del programa y su coherencia con visión, misión y Proyecto Educativo Institucional -PEI-, la Maestría en Ciencias de la Administración se encuentra alineada en su contribución a la formación de sus estudiantes en pensamiento crítico que, desde su quehacer como profesores o consultores, les permite leer el contexto y percibir los retos de forma integral. En esta fundamentación se promueve que los estudiantes conduzcan sus inquietudes intelectuales particulares hacia las problemáticas de las organizaciones colombianas con una perspectiva de forjar humanidad y sociedad como indica la universidad en su propósito superior. Además, de la generación de consciencia sobre los retos de la gestión empresarial frente al desarrollo económico y social en un contexto latinoamericano.

Con el propósito de indagar sobre las claridades de los objetivos del programa, se les preguntó en la encuesta de autoevaluación sobre este aspecto a los profesores, a lo que el 91% de ellos respondió tener claridad sobre los mismos con una nota entre 4 y 5 (donde 5 corresponde a la nota más alta).

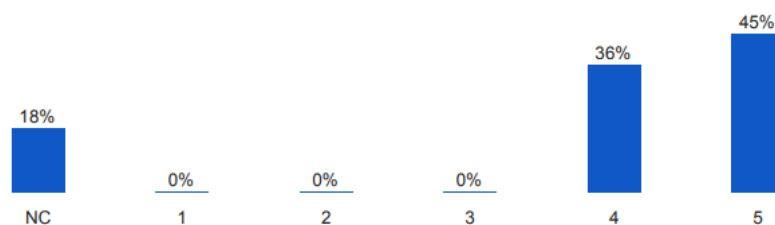
Figura 8. Claridad de los Profesores sobre los Objetivos del Programa



Fuente: Encuesta a Profesores

Asimismo, se le consultó tanto a profesores como a estudiantes acerca de la capacidad del proceso de admisión para elegir candidatos idóneos según los objetivos y rigurosidad académica, a lo cual el 100% de estudiantes otorga una calificación de 5, mientras que el 81% de profesores otorga un puntaje entre 4 y 5 y el 18% manifiesta no conocer.

Figura 9. Capacidad del Proceso de Admisión para Elegir Candidatos Idóneos



Fuente: Encuesta a Profesores

En términos generales se reafirma la claridad que se tiene con los objetivos de la maestría, pero se requieren esfuerzos en la comunicación del programa con los profesores para que tengan un contexto sobre los procesos

de selección de los estudiantes, de manera que los objetivos del programa se sigan cumpliendo y los procesos no se vean desarticulados.

Respecto a la misión, el programa está articulado con la investigación como medio para descubrir y crear desde una perspectiva crítica, en la visión se halla ese vínculo con las organizaciones para enfrentar los desafíos sociales de nuestro entorno. En tanto, en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) la apuesta por una formación humanista, le impregna todo el sentido para lograr una verdadera transformación social. Estos resultados se evidencian en las percepciones de los estudiantes cuando califican el programa en estos aspectos. En lo referente al programa académico, se puede observar que el 100% de los estudiantes da una calificación entre 4 y 5 a la coherencia de los objetivos de la Maestría con la misión, visión y el PEI de la Universidad. Por otra parte, el 91% de los profesores da una calificación de 5 a esta coherencia, mientras uno de ellos manifiesta no conocer.

Figura 10. Coherencia de los Objetivos de la Maestría con la Misión, Visión y Proyecto Educativo Institucional



Fuente: Encuesta a Estudiantes

Figura 11. Coherencia de los Objetivos de la Maestría con la Misión, Visión y Proyecto Educativo Institucional



Fuente: Encuesta a Profesores

Como conclusión, la Maestría en Ciencias de la Administración como programa de posgrado, tiene coherencia con la identidad de la Universidad EAFIT, la cual busca contribuir al progreso social, económico, científico y cultural del país, mediante el desarrollo de programas como éste que, de manera eficiente, eficaz y efectiva, instruyen en una fundamentación científica y una actitud crítica e interpretativa del desarrollo económico y social de la gestión empresarial. En esta vía, la conexión con el propósito superior, enfocado en un criterio de humanismo y sociedad, hace que la maestría tenga una mayor correspondencia institucional. Esta alta coherencia se mantiene además atendiendo de manera rigurosa el perfil de ingreso de sus participantes, quienes materializan la investigación científica y aplicada, buscando resolver inquietudes intelectuales acerca de las distintas problemáticas de las organizaciones colombianas, contribuyendo al desarrollo social y económico regional y nacional, y desarrollando una constante interacción con los sectores empresariales, gubernamentales y académicos. Las oportunidades de mejoramiento radican en darle continuidad a la investigación vinculando de nuevo al programa con el Doctorado en Administración, propiciar acciones en sus participantes que

promuevan la internacionalización y contribuyan a una visión más global del mismo, en aras de conocer las discusiones de miradas alternativas de la administración para recuperar esa génesis internacional del programa, así como a mecanismos que fortalezcan la comunicación, dado que algunos profesores desconocen los procesos; igualmente en comunicaciones se hace prioritario la actualización del sitio web, puesto que desorienta a los estudiantes. Este factor por tanto obtiene una calificación de 4.4, indicando un cumplimiento en alto grado.

### Conclusiones del factor:

#### Fortalezas

1. El programa proporciona objetivos claros.
2. El programa está alineado con el propósito superior institucional.
3. El programa es capaz de desarrollar los objetivos propuestos.
4. Una alta cualificación de candidatos.
5. Profesores en su mayoría PhD.

#### Oportunidades de mejoramiento

1. Algunos de los profesores desconocen asuntos del proceso del programa.
2. Los profesores son en su mayoría de la institución.
3. El programa siendo de naturaleza científica no se encuentra vinculado al doctorado.
4. El programa no evidencia colaboración con otras áreas ni escuelas.
5. No existen actividades que apoyen una visión global.
6. La posible pérdida de una visión alternativa de la administración que lograba diferenciarlo de otros programas dado que ya no hay una relación directa con HEC de Montreal.

| Característica  | Pon.  | Cal. |
|---|-------|------|
| 1. Cumplimiento con los objetivos del programa y coherencia con la Visión, Misión y PEI | 1,00% | 4,4  |
| <b>Total Factor</b>   | 1,00% | 4,4  |

## Factor 2. Estudiantes

### Característica 1. Perfil o características al momento de su ingreso

La Universidad EAFIT, a través del Consejo Académico, decidió adoptar el Reglamento Académico de los Programas de Posgrados que fue actualizado el 14 de agosto de 2012 (Anexo- Reglamento Académico de los programas de posgrado). Dicho reglamento contiene los principios generales, el Régimen Académico y el Régimen Disciplinar que rige a todos los programas de posgrado de la Universidad EAFIT. El capítulo I del Régimen Académico, establece la definición de ingreso al programa de posgrado, el proceso para la inscripción, la dinámica de selección y admisión, la homologación de créditos, el reconocimiento de créditos a probados ya sea en un programa académico de la Universidad EAFIT o en otra institución de educación superior, además de las condiciones de permanencia en los programas de posgrado.

En este mismo reglamento, el Capítulo I, establece la definición de ingreso al programa de posgrado, el proceso para la inscripción, la dinámica de selección y admisión, la homologación de créditos. Además, se lleva a cabo una entrevista a los candidatos al programa en la que se evalúa lo que se indica en la Tabla 14.

Tabla 14. Factores evaluados en la entrevista de ingreso

| Factores evaluados en la entrevista   | Puntaje asignado |
|---------------------------------------|------------------|
| Actitud analítica                     | 20               |
| Capacidad de crítica                  | 20               |
| Capacidad de expresión oral/escrita   | 15               |
| Claridad en la elección del programa  | 10               |
| Competencia lectora en segunda lengua | 10               |
| Hoja de vida                          | 10               |
| Propuesta de trabajo o investigación  | 15               |
| <b>Total</b>                          | <b>100</b>       |

Fuente: Información propia del programa

Adicionalmente, dado que el dominio mínimo de B1 de competencia lectora en inglés es uno de los requisitos de ingreso al programa, el 100% de los estudiantes de la Maestría tienen este nivel (Anexo-Requisitos Ingreso Maestría en Ciencias de la Administración).

Con el fin de asegurar un número adecuado de estudiantes en el programa, la Coordinación de la Maestría, en conjunto con la Dirección de Mercadeo Institucional, realiza diversas actividades para atraer al mayor número de posibles interesados. Algunas de las actividades que se llevan a cabo son open house (presencial y virtual que están abiertos al público), acompañamiento y seguimiento comercial a todos los interesados, visitas y stands comerciales en empresas, asistencia a eventos, ferias y reuniones informativas presenciales y virtuales (ver Anexo – Eventos Generales y el Anexo - Material Publicitario).

Las estrategias para asegurar el número de estudiantes adecuados son desarrolladas principalmente por el área de mercadeo institucional y existe un material documental que da cuenta de la promoción del programa de Maestría en Ciencias de la Administración. Sin embargo, como se presenta en la evidencia documental, las estrategias son muy generales y netamente informativas, por lo tanto, no encajan con las particularidades de la Maestría en Ciencias de la Administración y su enfoque en investigación. Adicionalmente, no quedan claras cuáles son las estrategias de seguimiento, acompañamiento y persuasión para la posible consecución de personas interesadas en cursar dicha Maestría.

Existe evidencia de la participación de estudiantes que provienen de otras regiones del país. Sin embargo, no hay elementos documentales que permitan analizar la capacidad que tiene el programa para atraer estudiantes de otras regiones o países.

Sin embargo, se evidencia el esfuerzo en la creación durante el 2021 de unas becas de excelencia que otorgan un crédito beca condonable del 80% a los aspirantes seleccionados. Se espera que los resultados de esta iniciativa se puedan observar a partir del 2022.

Por la evidencia presentada anteriormente, se considera que esta característica se cumple en alto grado, con una valoración 4,2.



Característica 2. Permanencia y desempeño de los estudiantes durante el posgrado

La Figura 12 muestra la tasa de deserción para las cohortes de la Maestría en Ciencias de la Administración entre el 2008 y el 2020. Como se evidencia allí, 7 de los estudiantes de estas cohortes desertaron voluntariamente, representando un 17% del total, y por otro lado, 5 de ellos fueron retirados por rendimiento académico, representado en 12% del total. Adicionalmente, el 62% de los estudiantes de la Maestría culminan su proyecto académico con éxito (ver Figura 12). Es una tasa alta en comparación con las tasas de graduación a nivel de pregrado y de maestrías en Colombia (ver Figura 13).

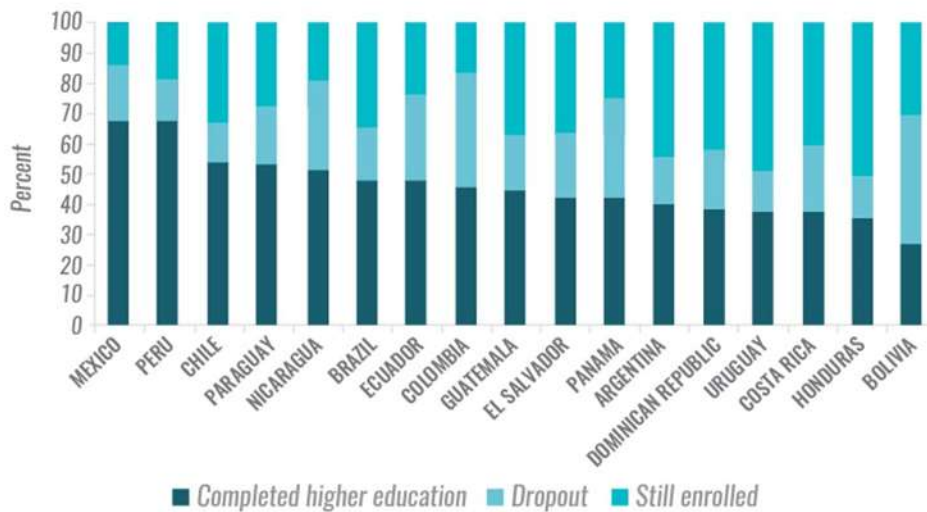
Figura 12. Tasa de Deserción 2008-2020



Fuente: Direccionamiento Estratégico

Figura 13. Tasas de Graduación, Deserción y Permanencia en Latinoamérica por Cohorte 2013

Tasas de graduación, deserción y permanencia en Latinoamérica por cohorte 2013



Fuente: SEDLAC (citado por Banco Mundial, 2016, p. 15)

Se presenta evidencia de un número significativo de publicaciones por parte de los estudiantes de la Maestría. En promedio una publicación por año, lo cual es meritorio al ser un programa que tradicionalmente tiene pocos estudiantes en comparación con otros programas profesionalizantes (ver Tabla 15). Adicionalmente se presenta una amplia participación de estudiantes como ponentes en eventos académicos (ver Tabla 16) (Ver Anexo-Producción académica estudiantes y Anexo- Participación en Eventos Académicos Estudiantes)

Tabla 15. Producción Académica de Estudiantes

| Año          | Artículos |      |          |      | Capítulos de libros | Libros   |
|--------------|-----------|------|----------|------|---------------------|----------|
|              | RII       | RINI | RNI      | RNNI |                     |          |
| <b>2015</b>  |           |      |          |      |                     |          |
| <b>2016</b>  |           |      | <b>1</b> |      |                     |          |
| <b>2017</b>  |           |      | <b>1</b> |      | <b>1</b>            | <b>1</b> |
| <b>2018</b>  |           |      |          |      |                     |          |
| <b>2019</b>  |           |      | <b>1</b> |      |                     |          |
| <b>2020</b>  |           |      |          |      |                     |          |
| <b>TOTAL</b> |           |      | <b>3</b> |      | <b>1</b>            | <b>1</b> |

Fuente: Información propia del programa

Tabla 16. Participación de estudiantes como Ponentes en Eventos Académicos

| Año          | Congreso | Encuentro | Jornadas | Otros |
|--------------|----------|-----------|----------|-------|
| <b>2015</b>  |          | 1         |          | 1     |
| <b>2016</b>  | 3        | 1         |          |       |
| <b>2017</b>  | 1        | 1         | 3        | 3     |
| <b>2018</b>  | 4        |           |          | 1     |
| <b>2019</b>  | 3        |           |          | 1     |
| <b>2020</b>  | 1        |           |          | 1     |
| <b>TOTAL</b> | 12       | 3         | 3        | 7     |

Fuente: Información propia del programa

Debido al enfoque en investigación de la Maestría en Ciencias de la Administración todos sus estudiantes deben participar en un grupo de investigación. Para el caso de los pertenecientes a la Universidad EAFIT, puede destacarse la participación de los estudiantes en los siguientes grupos: Administración y Organizaciones, Estudios en Mercado, Grupo de Investigación en Innovación, Empresarismo y Sostenibilidad (GUIES), Información y Gestión, y en el Grupo de Historia Empresarial.

El mecanismo de evaluación del desempeño de los estudiantes se encuentra en el Reglamento de los Programas de Posgrado de la Universidad EAFIT en el capítulo IV del Título II (Anexo- Reglamento Académico de los programas de posgrado). Este establece la definición de las evaluaciones académicas, el cual sugiere que se entiende por evaluación académica todo tipo de actividad, de carácter pedagógico-disciplinar que implique acciones individuales o colectivas, talleres, consultas dirigidas, estudios de casos, prácticas empresariales, exámenes, etc., tendientes a comprobar el grado de asimilación de un saber impartido en atención a un seminario o curso, o el avance en la elaboración de un trabajo de grado.

Para el caso puntual de la Maestría en Ciencias de la Administración pueden identificarse diferentes métodos de evaluación y estrategias didácticas como parte de los cursos, entre ellos se encuentran: 1) el abordaje y consulta de fuentes primarias y secundarias para la realización de informes, reseñas, composición de textos y exposiciones durante los cursos, así como el trabajo de grado de la Maestría; 2) la argumentación y debate de ideas; 3) un modelo mixto de clase magistral y clase invertida en el que los estudiantes consultan información en diferentes formatos como texto y video previo a la clase, para que el tiempo de esta última sea destinada a la socialización de ideas, preguntas, deliberación, debate y explicación por parte del profesor de los temas no abordados en el material de preparación; 4) elaboración, presentación y exposición de reseñas, textos argumentativos o informes; 5) talleres; 6) elaboración y formulación de preguntas por parte del profesor para incentivar la conversación y exposición de puntos de vista argumentados por parte de los estudiantes. Hasta el 2021 la Maestría en Ciencias de la Administración no ha adoptado el modelo por competencias, sin embargo, se está implementando para el proceso de reforma.

Por lo presentado anteriormente, se considera que esta característica se cumple plenamente, con una valoración 4,9.

### Característica 3. Características de los graduados del programa

El perfil del egresado de la Maestría en Ciencias de la Administración fue definido en el Documento Maestro presentado para la última renovación del Registro Calificación cuya resolución es la 07729 del 10 de mayo de 2018 del Ministerio de Educación Nacional. Dicho perfil se divulga en los diferentes materiales publicitarios plegable, volante, página web, entre otros (Anexo – Material Publicitario).

#### **Perfil de egreso**

El egresado de la Maestría en Ciencias de la Administración de la Universidad EAFIT con capacidad para comprender diversas problemáticas en las organizaciones e intervenirlas; además, propone acciones que conducen a soluciones viables y sostenibles. Para ello se vale del diálogo interdisciplinario entre los campos de la Administración, los estudios de la organización, las ciencias sociales y una sólida fundamentación en investigación científica.

#### **Perfil ocupacional**

El Magíster en Ciencias de la Administración puede desempeñarse como investigador, asistente de investigación o docente en los campos de la Administración y de los Estudios de la Organización, caracterizado por su capacidad analítica y multidisciplinar, y por su capacidad de aplicar sólidos criterios académicos para la adopción, asimilación y aplicación de herramientas administrativas; también como Consultor, asesor administrativo y/o analista organizacional en entidades públicas, privadas o en organizaciones no gubernamentales.

Mediante su formación en la investigación científica y su conocimiento interdisciplinario, el Magíster en Ciencias de la Administración dispondrá de criterios para la intervención que superan, en complejidad, a aquellos que regularmente ofrece la formación tradicional en gestión ejecutiva de empresas.

Por lo anterior existe evidencia de un documento en el que se expresa el perfil que se espera satisfaga el estudiante al culminar el programa.

Como denota la Tabla 17, el tiempo de duración promedio para la obtención del grado de los estudiantes que ingresaron a la Maestría para los años 2015, 2017 y 2018 es 2 años (4 semestres), correspondiente a la duración del programa.

Tabla 17. Tiempo de Duración Promedio por Cohorte para la Obtención del Grado

| Cohorte                 | Número de Graduados | Tiempo Promedio en Años | Tiempo Promedio en Semestres |
|-------------------------|---------------------|-------------------------|------------------------------|
| 2014-2                  | 1                   | 2                       | 4                            |
| 2015-2                  | 5                   | 2                       | 4                            |
| 2017-1                  | 1                   | 2                       | 4                            |
| 2018-1                  | 1                   | 2                       | 4                            |
| <b>Promedio general</b> | <b>2</b>            | <b>2</b>                | <b>4</b>                     |

Fuente: Información propia del programa

Cabe resaltar que en el año 2016 no se presentaron ingresos de estudiantes a la Maestría debido al cambio de semestre en que inicia la cohorte. Adicionalmente, no se incluye 2019 puesto que los estudiantes de esta cohorte no se graduaron en 2020.

A continuación, se muestra una tabla con el tiempo de duración promedio de los estudiantes que obtuvieron su grado entre el 2015 y 2020. Cabe resaltar que en el año 2017 se inició un proceso de reingreso de estudiantes que se habían retirado del programa y querían terminar el posgrado. Por este motivo, se presentan altas cifras del promedio de obtención de grado por estudiante.

Tabla 18. Tiempo de Duración Promedio en Años, por Estudiante para la Obtención del Grado.

| Año Grado               | Número de Graduados | Tiempo Promedio en Años | Tiempo Promedio en Semestres |
|-------------------------|---------------------|-------------------------|------------------------------|
| 2015                    | 1                   | 4                       | 8                            |
| 2016                    | 2                   | 3                       | 6                            |
| 2017                    | 6                   | 4                       | 8                            |
| 2018                    | 6                   | 11                      | 21                           |
| 2019                    | 3                   | 10                      | 21                           |
| 2020                    | 2                   | 9                       | 17                           |
| <b>Promedio general</b> | <b>3</b>            | <b>4,98</b>             | <b>9,95</b>                  |

Fuente: Información propia del programa

Como se puede observar en la Tabla 18, hay estudiantes de los primeros años de la maestría que regresaron en el 2017, 2018 e incluso 2019, gracias a una campaña que hizo la coordinación de la maestría para acompañar el proceso de grado de los egresados no graduados. Como consta en el acta 739 del Consejo Académico del 6 de junio de 2017 se aprobó que los estudiantes que ingresaron al programa antes del segundo semestre del 2013 que soliciten un reingreso/reintegro, deberán cursar un ciclo de actualización académica de 18 créditos, mientras que aquellos estudiantes que ingresaron después del 2013 y hagan la misma solicitud deberán matricular 12 créditos (ver detalle en Anexo - Acta 739 Consejo Académico Sobre Readmisiones al Programa). Cuando se analizan los estudiantes que entran por primera vez en la ventana de análisis, como se muestra en la Tabla 17, lograron terminar en el período estimado.

Esta característica se cumple plenamente, con una valoración 5,0.

### Conclusiones del factor:

#### Fortalezas

1. Para la admisión de estudiantes se cuenta con la documentación necesaria. En este caso, el reglamento de posgrado de la Universidad EAFIT que aplica para la Maestría en Ciencias de la Administración, también se cuenta con un documento de ingreso específico para la Maestría en Ciencias de la Administración.
2. La Maestría en Ciencias de la Administración cuenta con criterios rigurosos para la admisión de estudiantes para los que se tiene en cuenta la trayectoria de los aspirantes, el desempeño en la entrevista y la calidad y pertinencia de la propuesta de investigación.
3. Todos los admitidos al programa cumplen con el nivel mínimo requerido de inglés B1.
4. El 62% de los estudiantes de la Maestría culminan su proyecto académico con éxito (2008-2020, ver figura 12). Es una tasa alta en comparación con las tasas de graduación a nivel de pregrado y de maestrías en Colombia.
5. Se presenta evidencia de:
  - a. Un número significativo de publicaciones por parte de los estudiantes de la Maestría. En promedio una publicación por año, lo cual es meritorio al ser un programa que tradicionalmente tiene pocos estudiantes en comparación con otros programas profesionalizantes.
  - b. Amplia participación de estudiantes como ponentes en eventos académicos.
  - c. Amplia participación de estudiantes en grupos de investigación.
6. Se presentan con claridad los mecanismos de evaluación en los cursos y trabajo de grado de la Maestría.
7. Existe evidencia de un documento en el que se expresa el perfil que se espera satisfaga el estudiante al culminar el programa.
8. Existe evidencia de la graduación de las cohortes y de los estudiantes en el tiempo previsto entre 2015 y 2020.

#### Oportunidades de mejoramiento

1. Las estrategias para asegurar el número de estudiantes adecuados son desarrolladas principalmente por el área de mercadeo institucional. Existe un material documental que da cuenta de la promoción del programa de la Maestría en Ciencias de la Administración. Sin embargo, como se presenta en la evidencia documental, las estrategias son muy generales y netamente informativas, por lo tanto, no encajan con las particularidades de la Maestría en Ciencias de la Administración y su enfoque en investigación. Adicionalmente, no quedan claras cuáles son las estrategias de seguimiento, acompañamiento y persuasión para la posible consecución de personas interesadas en cursar dicha Maestría.
2. Existe evidencia de la participación de estudiantes que provienen de otras regiones del país. Sin embargo, no hay elementos documentales que permitan analizar la capacidad que tiene el programa para atraer estudiantes de otras regiones o países.
3. Hacer un rastreo más detallado del tipo de participación de los estudiantes en los grupos de investigación, redes de investigación o comunidades científicas.
4. Establecer explícitamente los criterios de rigurosidad y transparencia para la evaluación de cursos de la Maestría.

| Característica  | Pon.  | Cal. |
|---|-------|------|
| 1. Perfil o características al momento de su ingreso              | 4,68% | 4,2  |
| 2. Permanencia y desempeño de los estudiantes durante el posgrado | 3,96% | 4,9  |
| 3. Características de los graduados del programa                  | 3,36% | 5,0  |
| <b>Total Factor</b>   | 12%   | 4,7  |

### Factor 3. Profesores

#### Característica 1. Perfil de los profesores

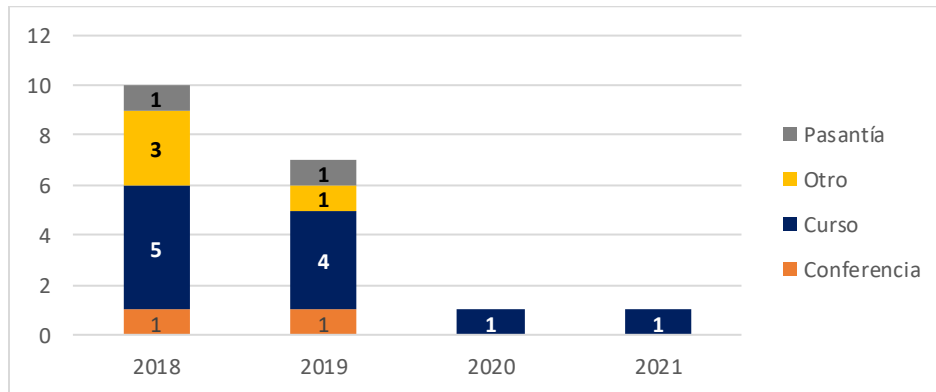
La Universidad tiene el compromiso de alcanzar la excelencia académica en sus programas de formación universitaria -de pregrado y posgrado- y de investigación. Para ello, busca contar con el mejor cuerpo profesoral posible, que lleve a cabo las funciones sustantivas de docencia, investigación y proyección social bajo parámetros de excelencia. Basado en lo anterior, la vinculación de profesores debe favorecer los intereses y necesidades académicas de la Universidad, privilegiando los mayores niveles de formación de los aspirantes y teniendo en cuenta las oportunidades, la existencia de la vacante o la aprobación del cargo nuevo y la correspondiente disponibilidad presupuestal. La provisión de nuevos cargos, o de vacantes del cuerpo profesoral, se hará mediante concurso público, en el cual podrán participar todas las personas que cumplan los requisitos establecidos para la inscripción en el mismo (Anexo – Estatuto Profesoral 2012).

La Maestría en Ciencias de la Administración se soporta en los profesores de los Departamentos adscritos a la Escuela de Administración (Organización y Gerencia, Mercadeo, Contaduría Pública y Negocios Internacionales), los cuales apoyan el desarrollo académico e investigativo del programa, a asociados en gran medida a los trabajos de grado.

Existe un número adecuado de profesores de tiempo completo, con doctorado que desarrollan actividades académicas en el programa. Además, demuestran capacidad para dirigir tesis de grado. De los 11 profesores que dictan cursos en la Maestría en Ciencias, el 82% son de tiempo completo, el 18% son profesores de tiempo completo en otras universidades. Además, el 91% cuenta con título de Doctorado y 9% cuenta con título de Maestría. La mayoría son egresados de Universidades reconocidas de diferentes lugares del mundo como University of Notre Dame, HEC de Montreal, Universidad Autónoma Metropolitana de México, Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad Pontificia Bolivariana, Universidad EAFIT, entre otras. En la Tabla 10 se relaciona el listado de profesores que atienden el programa según clasificación AACSB

La Maestría en Ciencias de la Administración cuenta con la participación de profesores tanto de universidades nacionales como internacionales en diferentes actividades académicas como: cursos, seminarios, conferencias, pasantías y visitas académicas. Las estadísticas de 2018 y 2019 dan cuenta de un número adecuado de profesores visitantes de Universidades extranjeras o colombianas. Sin embargo, no se cuenta con evidencia de los años anteriores. Cabe advertir que, por cuenta de la pandemia del coronavirus, las visitas de profesores tanto entrantes como salientes tuvieron una disminución significativa e incluso esto ha cambiado la modalidad de interacción dando prioridad al uso de tecnologías de conexión remota. A continuación, se presenta en la Figura 14 el número de profesores visitantes de Universidades extranjeras entre el 2018 y el 2021 (Anexo - Profesores Visitantes del programa).

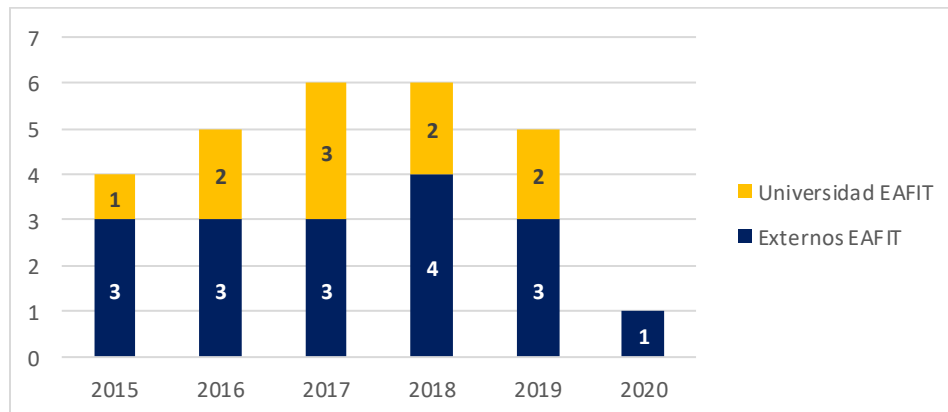
Figura 14. Número de profesores visitantes y tipo de evento



Fuente: Información del Centro de servicios transversales de la Escuela de Administración

Entre el 2015 y el 2020, los profesores que apoyan el programa han recibido un total de 27 distinciones o premios, otorgados por la institución u otras organizaciones externas, como se observa en la Figura 15 (Ver Anexo - Premios y distinciones recibidos por los Profesores).

Figura 15. Distinciones recibidas por los profesores entre 2015-2020



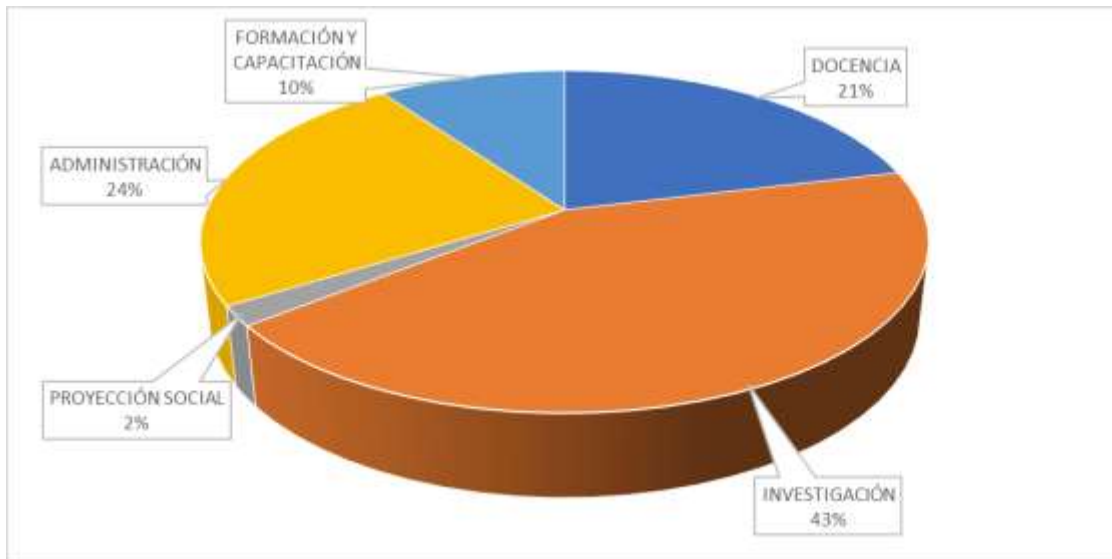
Fuente: Activity Insight

De otra parte, cinco de los profesores de la Maestría en Ciencias de la Administración han recibido como reconocimiento a su labor el período sabático (ver Tabla 22 más adelante).

Adicionalmente, el 100% de los profesores cumplen con el dominio esperado en una lengua extranjera, que en este caso es inglés o francés. Incluso, hay profesores que hicieron su Doctorado en inglés y otros que tienen un nivel mayor al esperado; esto se refleja en la cantidad de artículos y otros productos académicos en inglés que se han publicado.

Los profesores de la Maestría en Ciencias de la Administración realizan actividades semanales de: investigación, docencia, proyección social, académico administrativas y formación y capacitación. A continuación, se muestra el gráfico con el promedio de asignación semestral de los profesores de la maestría. (ver Anexo - Asignación docente 2015-2020).

Figura 16. Dedicación de los profesores a actividades académicas



Fuente: Dirección de Formación Integral

Tabla 19. Histórico dedicación de los profesores a actividades académicas 2015-2020

| SEMESTRE     | DOCENCIA      | INVESTIGACIÓN | PROYECCIÓN SOCIAL | ADMINISTRACIÓN | FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN |
|--------------|---------------|---------------|-------------------|----------------|--------------------------|
| 20151        | 13,88%        | 47,36%        | 0,00%             | 16,81%         | 21,95%                   |
| 20152        | 32,35%        | 34,22%        | 4,73%             | 28,71%         | 0,00%                    |
| 20161        | 11,55%        | 58,31%        | 0,08%             | 13,17%         | 16,90%                   |
| 20162        | 18,39%        | 51,76%        | 0,38%             | 20,35%         | 9,12%                    |
| 20171        | 17,50%        | 46,35%        | 0,69%             | 24,64%         | 10,82%                   |
| 20172        | 22,04%        | 41,11%        | 0,44%             | 26,52%         | 9,89%                    |
| 20181        | 18,51%        | 40,32%        | 0,94%             | 30,83%         | 9,41%                    |
| 20182        | 19,14%        | 42,23%        | 0,68%             | 33,26%         | 4,69%                    |
| 20191        | 21,14%        | 41,24%        | 3,44%             | 32,87%         | 1,30%                    |
| 20192        | 26,14%        | 40,86%        | 8,49%             | 20,00%         | 4,52%                    |
| 20201        | 24,30%        | 36,41%        | 0,76%             | 17,16%         | 21,37%                   |
| 20202        | 31,35%        | 34,50%        | 2,21%             | 23,28%         | 8,66%                    |
| <b>TOTAL</b> | <b>21,22%</b> | <b>43,11%</b> | <b>1,85%</b>      | <b>23,89%</b>  | <b>9,93%</b>             |

Fuente: Dirección de Formación Integral

De acuerdo con la evidencia expuesta anteriormente, esta característica se cumple plenamente con calificación 5.0

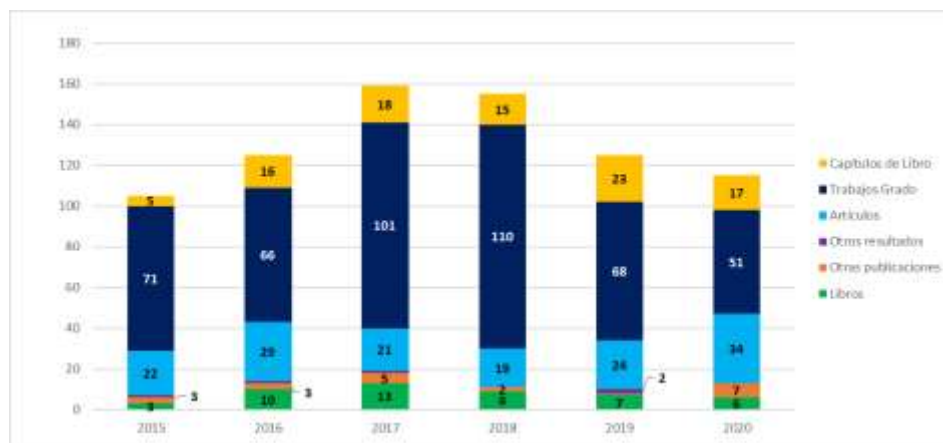


## Característica 2. Producción científica de los profesores

El número de publicaciones científicas de los profesores del programa en los últimos cinco años es adecuado. Se estima que, mínimamente, se produce un producto por cada profesor al año. Adicionalmente, hay una participación importante en comités editoriales.

En la Figura 17 se relaciona la producción académica publicada por los profesores y directores de trabajos de grado de la Maestría en Ciencias de la Administración entre el 2015 y el 2020. Como se puede observar, los profesores publican en promedio 25 artículos científicos por año y este producto es el más significativo dentro de la producción académica (ver Anexo – Producción académica profesores).

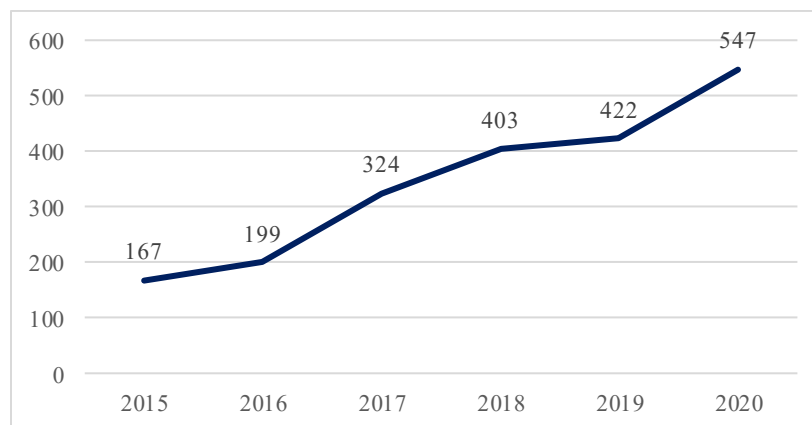
Figura 17. Producción académica realizada por los profesores entre el 2015 y el 2020



Fuente: Información propia del programa

El número de citas de los profesores del programa ha aumentado durante los últimos cinco años. Durante el 2015, los artículos publicados hasta la fecha por parte de los profesores tuvieron un total de 167 citas, que al 2020 aumentaron en 227,5% alcanzando un total de 547 citas, como se evidencia en la Figura 18 (ver Anexo - Producción Académica Profesores).

Figura 18. Número de citas por año entre el 2015 y el 2020 del grupo de profesores

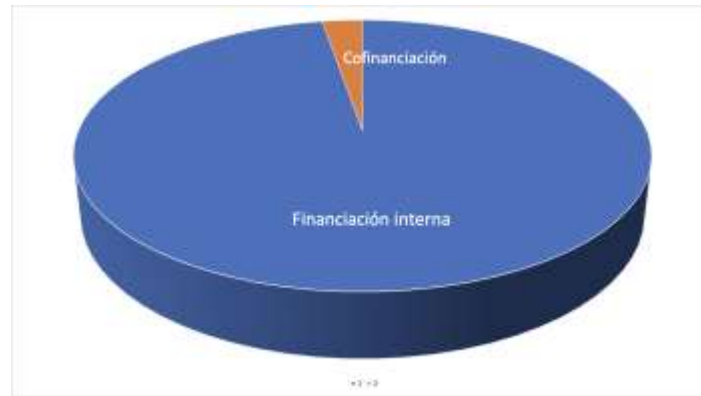


Fuente: Información propia del programa

## Análisis del Proceso de Autoevaluación | 42

Los profesores de la Maestría en Ciencias de la Administración han realizado entre el 2016 y el 2020, 44 proyectos de investigación con financiación interna (Universidad EAFIT), principalmente, como se observa en la Figura 19. La información se encuentra disponible en el Anexo – Proyectos desarrollados por los profesores.

Figura 19. Tipo de financiación proyectos de investigación 2016-2020



Fuente: Informe de investigación Vicerrectoría de Descubrimiento y Creación, Innovación EAFIT

Como se mencionó anteriormente, hay una importante participación de los profesores en comités editoriales como se muestra a continuación

Tabla 20. Participación de profesores en comités editoriales

| Profesor                    | Participación en comité editorial  | Tipo    | Año           |
|-----------------------------|--|---------|---------------|
| Rodrigo Muñoz Grisales      | Revista Ad-Minister N°26   | Revista | 2015          |
| Rodrigo Muñoz Grisales      | Revista Forum Doctoral   | Revista | Actual editor |
| Izaias Martins Da Silva     | El espíritu emprendedor de los estudiantes en Colombia – Resultados del Proyecto GUESSS Colombia 2018-2019 | Revista | 2019          |
| Izaias Martins Da Silva     | Administración de riesgos empresariales en Colombia, México y Argentina                                    | Libro   | 2017          |
| Diego René González Miranda | Tra tado de estudios organizacionales Volumen 1. Teoriza ción sobre el campo                               | Libro   | 2017          |
| Diego René González Miranda | Orga niza ciones. Aproximaciones teóricas desde los estudios orga niza cionales                            | Libro   | 2017          |
| Diego René González Miranda | Tra tado de estudios organizacionales. Volumen 2. Explora ción de la s temáticas                           | Libro   | 2019          |
| Diego René González Miranda | Los Estudios Orga niza cionales en Colombia. Aproximaciones, diversidad y desarrollo                       | Libro   | 2020          |
| Jonny Javier Orejuela Gómez | Abordajes psicoanalíticos a inquietudes sobre la subjetividad III  | Libro   | 2016          |
| Jonny Javier Orejuela Gómez | Psicología de las organizaciones y del trabajo. Apuestas de investiga ción II                              | Libro   | 2016          |

Fuente: CvLAC

Por lo anterior, se considera que esta característica se cumple plenamente con calificación 5.0

## Característica 3. Relación Estudiante/Tutor

Los estudiantes de la Maestría en Ciencias de la Administración cuentan con dos tipos de acompañamiento: académico y administrativo. El acompañamiento académico también es de dos tipos: directo e indirecto. El acompañamiento directo se ofrece por parte de su tutor, asesor o director de trabajo de grado y por cada uno de los profesores de Seminarios de investigación (I, II y III). El acompañamiento indirecto lo tienen tanto por parte de los investigadores miembros de los grupos de investigación, como de los profesores de sus cursos. La Maestría se apoya en cuatro grupos de investigación de la Escuela de Administración: Administración y Organizaciones, Estudios de Mercadeo, Historia Empresarial e Información y Gestión. Estos grupos se subdividen en líneas de investigación que realizan reuniones periódicas y en las que participan los estudiantes de Maestría y Doctorado en Administración. Por ejemplo, el grupo de investigación en Administración y Organizaciones (A1), cuenta con 38 investigadores que pueden apoyar en cualquier momento a los estudiantes de los programas referidos. Igualmente pueden hacerlo los 13 investigadores del grupo de Estudios en Mercadeo (A1), los 12 de Historia Empresarial (A) y los 11 de Información y Gestión (A). Es decir que, los estudiantes de la Maestría en Ciencias de la Administración cuentan con 74 investigadores miembros de los grupos de investigación para apoyarlos en su proceso de formación. Adicionalmente, en los 11 profesores que dictan sus cursos, todos ellos habilitados para dirigir, asesorar o evaluar sus trabajos de grado. Dado que el número de estudiantes promedio de la maestría es de dos por cohorte, es claro que tienen un acompañamiento personalizado en su proceso de formación.

La Maestría en Ciencias de la Administración cuenta con la posibilidad de tener a asesores externos de trabajos de grado. Estos pueden ser de otras universidades nacionales e internacionales, siempre que cumplan con los requisitos establecidos por el Reglamento antes mencionado (ver Anexo - Reglamento Trabajo Investigación Maestrías) y el Comité de la Maestría. El programa ha hecho participe a asesores externos que apoyen el desarrollo investigativo de los estudiantes, los cuales se pueden consultar en la Tabla 21.

Tabla 21. Tutores externos que han asesorado trabajos de grado de la Maestría en Ciencias de la Administración

| Año  | Título   | Asesor                          | Institución                          |
|------|--|---------------------------------|--------------------------------------|
| 2017 | Formas organizativas agroecológicas. Caso asociación campesina de la región de boquerón (ACAB)   | María Edith Morales Mosquera    | Universidad de Antioquia             |
| 2018 | Los convenios del programa de ampliación de cobertura en el servicio nacional de aprendizaje, SENA. Una expresión de la nueva gestión pública: análisis de caso. | Ramiro Alberto Vélez Rivera     | Universidad Autónoma Latinoamericana |
| 2018 | Retóricas manageriales y lógicas de dominación en la dirección de la empresa de negocios: una aproximación a los ejemplos del coaching y la gestión humana       | Héctor Leonel Bermúdez Restrepo | Universidad de Antioquia             |
| 2017 | Determinantes de felicidad de los empleados en la organización: estudio de caso en una organización educativa de la ciudad de Medellín                           | Clara Inés Orrego Correa        | Universidad Cooperativa de Colombia  |

Fuente: Información propia del programa.

El Reglamento Académico de Programas de Posgrado, en el artículo 22 párrafo 2, establece que el Comité de Maestría tiene como función nombrar el (los) jurado (s) del trabajo de investigación. Por otro lado, el Reglamento de Trabajos de Investigación de Maestría, en su artículo 14 establece (Anexo - Reglamento Académico de los programas de posgrado)

**Artículo 14.** Jurado del trabajo de investigación. Podrá ser jurado de trabajos de investigación en los programas de maestrías:

- a. Profesores de la Universidad EAFIT, con título de maestría o superior.
- b. Profesores de otras universidades, con título de maestría o superior.
- c. Investigadores (internos o externos) expertos en el tema o problema de investigación, con título de maestría o superior.

Se considera que esta característica se cumple plenamente. 5.0

### Característica 4. Política sobre profesores

El Estatuto Profesorial del 2012 en su Título II establece la política de selección, renovación y contratación de profesores (Anexo - Estatuto Profesorial 2012)

La Universidad EAFIT ha establecido una directriz institucional para la contratación de profesores en relevo generacional soportada en el Estatuto Profesorial. Además, la Jefatura del Departamento de los departamentos de Organización y Gerencia, Mercadeo, Negocios Internacionales y Contaduría, cuando se va a realizar un concurso docente público, establecen un Comité de Selección conformado por profesores expertos en el área del cargo que está publicado, quienes se encargan de evaluar a los candidatos y recomendar las mejores opciones. La Maestría en Ciencias de la Administración se acoge a los lineamientos y decisiones de cada uno de los departamentos.

La Institución, a través del Estatuto Profesorial de 2012, ha reglamentado entre los estímulos el período sabático. Los siguientes profesores han disfrutado de su período sabático, lo que les ha permitido adelantar investigaciones y realizar pasantías de investigación a nivel internacional (Ver Anexo - Histórico Sabáticos EA)

Tabla 22. Sabáticos realizados por los profesores entre 2015 y 2019

| Nombre              | Año  |
|---------------------|------|
| Juan Carlos Jurado  | 2020 |
| Juan Carlos López   | 2015 |
| Diego René González | 2019 |
| Jorge Iván Vélez    | 2020 |
| Juan Pablo Román    | 2020 |

Fuente: Dirección de Desarrollo Humano y Bienestar

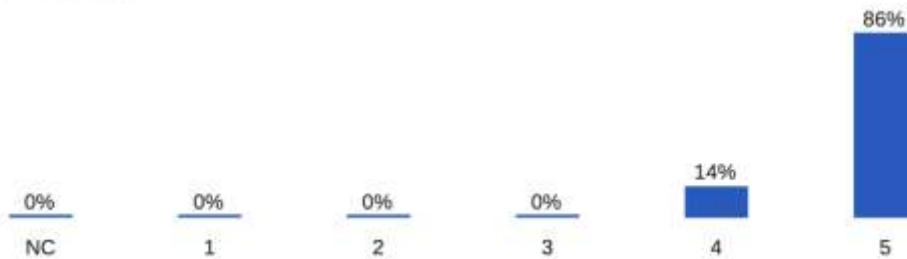
El Estatuto Profesorial del 2012 en el Título III, Capítulo IV establece los lineamientos para la evaluación de la labor académica del profesor. De igual forma, dentro del mismo Estatuto Profesorial del 2012, entre las páginas 88 y 92, se expone el Reglamento para la evaluación de la labor académica. La Tabla 23 presenta el histórico de la evaluación realizada por los estudiantes a los profesores de planta y cátedra que han dictado clase en el programa entre 2015 y 2020 (ver Anexo - Evaluación a la Docencia General).

Tabla 23. Evaluación de estudiantes a los profesores de planta y cátedra de la Maestría en Ciencias de la Administración

| Semestre | CATEDRA        |               | PLANTA         |               |
|----------|----------------|---------------|----------------|---------------|
|          | No. Profesores | Nota Promedio | No. Profesores | Nota Promedio |
| 20151    | 2              | 4,42          | 7              | 4,33          |
| 20152    | 2              | 4,48          | 8              | 4,43          |
| 20161    | 1              | 4,33          | 8              | 4,42          |
| 20162    | 2              | 4,55          | 10             | 4,46          |
| 20171    | 3              | 4,54          | 10             | 4,51          |
| 20172    | 2              | 4,56          | 11             | 4,48          |
| 20181    | 1              | 4,51          | 11             | 4,57          |
| 20182    | 2              | 4,75          | 11             | 4,53          |
| 20191    | 3              | 4,35          | 9              | 4,48          |
| 20192    | 3              | 4,34          | 10             | 4,31          |
| 20201    | 3              | 4,54          | 10             | 4,51          |
| 20202    | 3              | 4,69          | 10             | 4,68          |

Fuente: Dirección de Desarrollo Humano y Bienestar

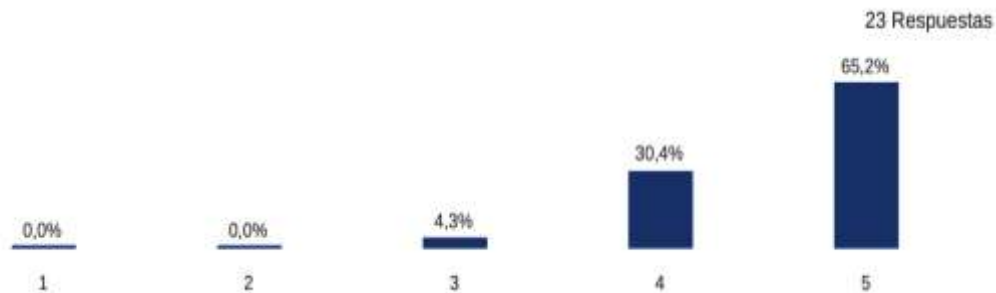
Figura 20. Apreciación de los estudiantes sobre la calidad de las competencias pedagógicas de los profesores



Fuente: Encuesta a estudiantes

El 86% de los estudiantes del programa otorgan la máxima calificación a las competencias pedagógicas de los profesores, como se observa en la Figura 20. Mientras que, en el caso de los egresados, el 65% los evalúa con la máxima nota y el 30% con una nota de 4 (ver Figura 21)

Figura 21. Apreciación de los egresados sobre la calidad de las competencias pedagógicas de los profesores



Fuente: Encuesta a egresados

El Reglamento de Trabajos de Investigación de Maestría (ver anexo), establece en el párrafo 1 del artículo 12 del Capítulo III que:

A criterio del Comité de Maestría, se podrá aceptar un director del trabajo de investigación externo a la Universidad EAFIT que cumpla con requisitos equivalentes a los señalados en el presente artículo. En este caso el director externo deberá presentar al Comité de Maestría copia de la hoja de vida acompañado de una carta en la que exprese su interés temático, su disponibilidad horaria y su responsabilidad académica.

De acuerdo con lo anterior, la Maestría en Ciencias de la Administración cuenta con la posibilidad de tener asesores externos de trabajos de grado. Estos pueden ser de otras universidades nacionales e internacionales, siempre que cumplan con los requisitos establecidos por el Reglamento antes mencionado y el Comité de la Maestría

Por lo anterior, se considera que esta característica se cumple plenamente con calificación 4.8.

### Conclusiones del factor:

#### Fortalezas

1. Existen políticas y un número adecuado de profesores de tiempo completo, con doctorado, dominio de lengua extranjera, distinciones e invierten un tiempo considerable en investigación. Esto demuestra su capacidad para dirigir tesis de grado. Todo esto se complementa con profesores visitantes.
2. Los estudiantes de la Maestría en Ciencias de la Administración cuentan con dos tipos de acompañamiento: académico y administrativo. El acompañamiento académico también es de dos tipos: directo e indirecto. El acompañamiento directo se ofrece por parte de su tutor, asesor o director de trabajo de grado y por cada uno de los profesores de Seminarios de investigación (I, II y III). El acompañamiento indirecto lo tienen tanto por parte de los investigadores miembros de los grupos de investigación, como de los profesores de sus cursos.
3. Existen políticas tanto de selección, renovación y contratación de profesores, como de relevo generacional coherentes con las líneas de investigación existentes o planeadas.

#### Oportunidades de mejora

1. Crear más premios y distinciones internas para profesores y estudiantes
2. Recolectar mejor la información sobre los premios de los profesores
3. Actualizar la página web
4. Realizar una mejor inducción a los estudiantes

| Característica                             | Pon.       | Cal.       |
|--|------------|------------|
| 1. Perfil de los profesores                | 8,14%      | 5,0        |
| 2. Producción científica de los profesores | 5,72%      | 5,0        |
| 3. Relación Estudiante/Tutor               | 4,62%      | 5,0        |
| 4. Política sobre profesores               | 3,52%      | 4,8        |
| <b>Total Factor</b>                        | <b>22%</b> | <b>5,0</b> |

## Factor 4. Procesos académicos y lineamientos curriculares

### Característica 1. Formación, aprendizaje y desarrollo de investigadores: El papel de las tutorías de posgrado

Esta característica se evalúa a partir de 5 indicadores: documento que evidencia la política de acompañamiento estudiantil y tutoría académica; apreciación del desarrollo de competencias básicas de investigación; estrategias y mecanismos de seguimiento de los tutores a los estudiantes; número de trabajos de grado por fuentes externas; y, apreciación de los estudiantes sobre la calidad del proceso de acompañamiento de los tutores.

La Universidad cuenta con el Estatuto Profesorado del 2012 (Título I, Capítulo I, Artículo 3, numeral 2) en el cual se establece que la docencia es el conjunto de acciones que promueven el aprendizaje efectivo y la formación integral de los estudiantes, entre estas se destaca la atención y tutoría, así como la asesoría, dirección y/o asistencia en trabajos y tesis de grado, monografías e investigaciones académicas. Además, la Universidad cuenta con un programa dedicado al mejoramiento del acompañamiento a estudiantes por parte de docentes, llamado Acción Tutorial Universitaria para el Aprendizaje – ACTÚA, (ver Anexo – Programa ACTÚA) que tiene como objetivo implementar un programa de preparación y actuación profesoral articulado al “Sistema de acción tutorial universitaria” que fortalece la inclusión y sentido de pertenencia de los estudiantes, su rendimiento académico, su permanencia y bienestar, en el marco de la formación integral y del Proyecto Educativo Institucional.

Para el 100% de los estudiantes, la Maestría en Ciencias de la Administración (MSc) cumple con los objetivos propuestos en materia de formación e investigación (ver Figura 22).

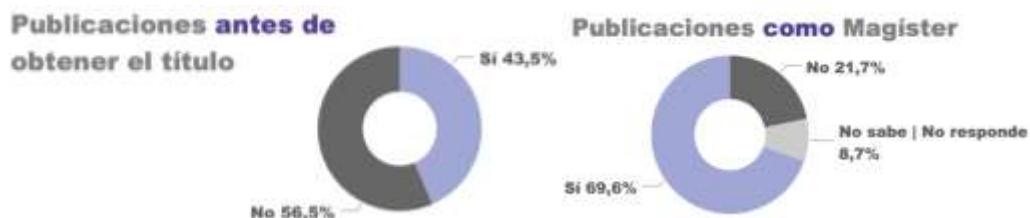
Figura 22. Cumplimiento de los objetivos de la Maestría, en materia de formación e investigación



Fuente: Encuestas a estudiantes

Además, el 43,5% de los estudiantes del programa han publicado antes de obtener su título; sin embargo, es frecuente encontrar que ellos publican su trabajo de grado una vez finalizan sus estudios, como se evidencia en la respuesta del 69,6% de los egresados que afirman haber publicado como Magister (ver Figura 23).

Figura 23. Publicaciones de los estudiantes previo a obtener su título y como magister



Fuente: Información encuesta egresados

En lo referente a las estrategias y mecanismos de los tutores para hacer seguimiento a los estudiantes, es relevante destacar que las funciones del tutor del trabajo de investigación se sustentan en el Reglamento de

Trabajos de investigación de Maestrías (Anexo - Reglamento Trabajo Investigación Maestrías) en su Capítulo III artículo 13.

Específicamente en esta maestría, los estudiantes tienen acompañamiento durante el proceso de desarrollo de su trabajo de investigación no sólo por parte del tutor, sino también de los profesores de los Seminarios de Investigación I, II y III. En el Seminario I, el profesor acompaña a cada estudiante en la formulación del problema y el desarrollo de un documento con la propuesta de investigación. Posteriormente, en el segundo seminario, el profesor los acompaña a desarrollar el trabajo de campo en coherencia con la propuesta formulada. Y, finalmente, en el tercer seminario, el profesor acompaña al estudiante en el análisis de los datos recolectados y la escritura del informe final. El tutor acompaña durante todo el proceso al estudiante, usualmente a partir del primer seminario que cursan en el segundo semestre, hasta el proceso de socialización del trabajo de grado ya evaluado no sólo por su asesor sino por dos evaluadores independientes.

Hasta el momento, este programa no ha sido sometido los trabajos de grado realizados por los estudiantes a premios de fuentes externas.

En cuanto a la apreciación de los estudiantes sobre el desarrollo de competencias básicas de investigación, se destaca que el 86% manifiestan tener una alta satisfacción con el acompañamiento de sus tutores, mientras que el 14% indica que no conoce. Lo anterior se debe a que el primer semestre es de fundamentación teórica y aún no tienen un tutor para su trabajo de investigación. Esto implica que el 100% de los estudiantes que tienen asesor (tutor), otorga una calificación de 5. (ver Figura 24)

Figura 24. Nivel de satisfacción de los estudiantes con el acompañamiento de sus tutores



Fuente: Encuesta a estudiantes

Cabe resaltar que se obtuvo la misma calificación en la correspondencia entre el número de tutores y las necesidades de acompañamiento de los estudiantes (ver Figura 25).

Figura 25. Nivel de satisfacción con la capacidad del programa para desarrollar competencias básicas en investigación



Fuente: Encuesta a egresados

Sumado a lo anterior, el 87% de los egresados encuestados también reconocen la capacidad para desarrollar competencias en investigación que tiene la maestría al otorgar una calificación de 5.



Figura 26. Capacidad que tienen los docentes, tutores y asesores para estimular el aprendizaje autónomo y crítico por parte de los estudiantes



Fuente: Encuesta a egresados

En relación con la capacidad que tienen los docentes para estimular el aprendizaje, el 82.6% de los egresados, otorga una calificación de 5. En cuanto a la satisfacción con el acompañamiento del tutor el 65.2% de los egresados asignan una calificación de 5 mientras que el 26.1% de 4. Adicionalmente, la satisfacción de los egresados con el programa, expresada en una calificación de 4.91 en cumplimiento de los objetivos asociados a la investigación y 4.83 en la coherencia del programa, lo que permite afirmar que se desarrollan las competencias investigativas y específicas.

Con base en la evidencia asignamos una calificación de 5.0 a la característica Formación, aprendizaje y desarrollo de investigadores, dado el alto nivel de satisfacción expresado por la comunidad académica.

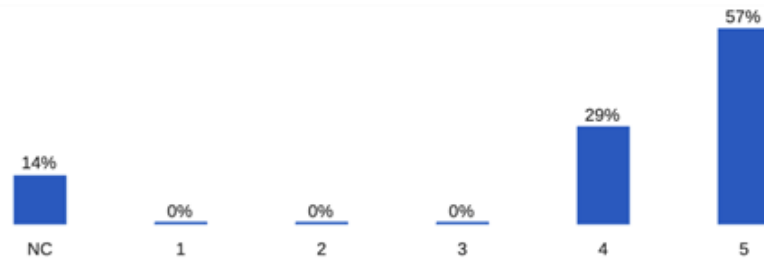
### Característica 2. Formación del investigador en términos de su capacidad para comprender el entorno social y geopolítico de la ciencia

La Universidad EAFIT cuenta con una amplia oferta de cursos, seminarios y eventos académicos con el objetivo de estar a la vanguardia en diferentes temas de actualidad mundial, así como eventos culturales que tienen impacto en el entorno social y geopolítico de la ciencia. Para ello, cuenta con una agenda académica y cultural que puede consultarse en <https://www.eafit.edu.co/agendaeafit/lists/agenda/calendar.aspx>. Adicionalmente, vía correo electrónico y redes sociales, se hace una difusión permanente de los eventos.

Adicionalmente, la Dirección de Educación Permanente de la Universidad es la dependencia encargada de contribuir a la consolidación de la misión de EAFIT por medio del ofrecimiento de programas de educación no formalizada. Esta dirección es la única acreditada en Colombia por ACCET, entidad reconocida desde 1978 por el Departamento de Educación de Estados Unidos como una autoridad confiable para acreditar la calidad en educación continua. Esta Dirección está compuesta por las áreas de: Escuela de Verano, Educación Continua, Alta Dirección y Saberes de Vida; que ofrecen programas de educación no formal para todas las generaciones y públicos.

La información de la Dirección de Educación Permanente, donde se especifican mejor los propósitos, el público objetivo, entre otra información relevante se encuentra en el siguiente enlace: <http://www.eafit.edu.co/cec/generales/Paginas/quienes-somos.aspx>

Figura 27. Disponibilidad de cursos de extensión, seminarios y conferencias



Fuente: Encuesta a estudiantes.

El 86% de los estudiantes otorgó una calificación entre 4 y 5 a la disponibilidad de cursos de extensión, seminarios y conferencias. Los estudiantes seleccionan los temas de su interés y asisten de manera voluntaria a los mismos. Sumado a lo anterior, específicamente desde la Escuela de Administración, se ofrecen distintos eventos académicos; durante 2017-2020, esta escuela realizó más de 160 eventos, 147 de carácter nacional y 16 internacional (ver Factor 6, Anexo - Oferta seminarios y eventos académicos).

“Innovación EAFIT, fue creado en el año 2006 para ofrecer soluciones a empresas, gobiernos, instituciones educativas, emprendedores, organizaciones sociales y demás entes de la sociedad, mediante la prestación de servicios y productos que están sustentados en el conocimiento y experiencia de las diferentes áreas académicas y de investigación de la Universidad”. Gracias a la experiencia adquirida ha llegado a diferentes regiones de Colombia, Estados Unidos, India y varios países de Latinoamérica con la implementación de proyectos en diversos temas y alcances. Gobiernos, pequeñas y grandes empresas, fundaciones sociales y ONG han encontrado en la Universidad EAFIT un aliado que no solo diseña proyectos a partir de la transferencia de tecnología y conocimiento, sino que está en capacidad de ejecutarlos con un alto nivel de eficiencia, calidad y el respaldo que brindan más de 60 años de experiencia institucional. Innovación EAFIT como plataforma de gestión de proyectos y unidad de negocios trabaja en tres frentes específicos: Proyectos, Emprendimiento y Transferencia de Tecnología y Conocimiento” (Innovación EAFIT, 2020). Desde el 2015 al 2020, Innovación EAFIT desarrolló con la Escuela de Administración 144 proyectos por más de 7.400 millones de pesos (ver Factor 6 Anexo - Histórico de proyectos de innovación).

La MSc, en tanto programa investigativo, se ha propuesto desde hace más de 20 años, preparar a académicos que fortalezcan los procesos de investigación, docencia y consultoría en las áreas de la Administración y los Estudios de la Organización. El cumplimiento de este propósito se puede evidenciar en que el 78,3% de los egresados manifiesta pertenecer a una comunidad científica, especialmente a grupos de investigación (66,7%). Además, el 52,2% de los egresados es ponente en distintos eventos académicos y el 78,3% considera que su trabajo de grado ha tenido un impacto social u organizacional. Importante también resaltar que el 78,3% de los egresados cuenta con una hoja de vida como investigador-CvLac y el 56,5% ha publicado en revistas científicas indexadas.

Lo anterior muestra la fortaleza que tienen la Universidad y la Escuela de Administración para impactar positivamente las distintas organizaciones de su entorno local, nacional e incluso internacional. Sin embargo, se evidencia una oportunidad de mejora en la formación de los estudiantes del programa en relación con la consultoría, dado que no hay evidencia de participación de los estudiantes del programa en proyectos de consultoría, a pesar de que el perfil ocupacional plantea que sus egresados podrán ejercer el rol de “Consultor, asesor administrativo y/o analista organizacional en entidades públicas, privadas o en organizaciones no

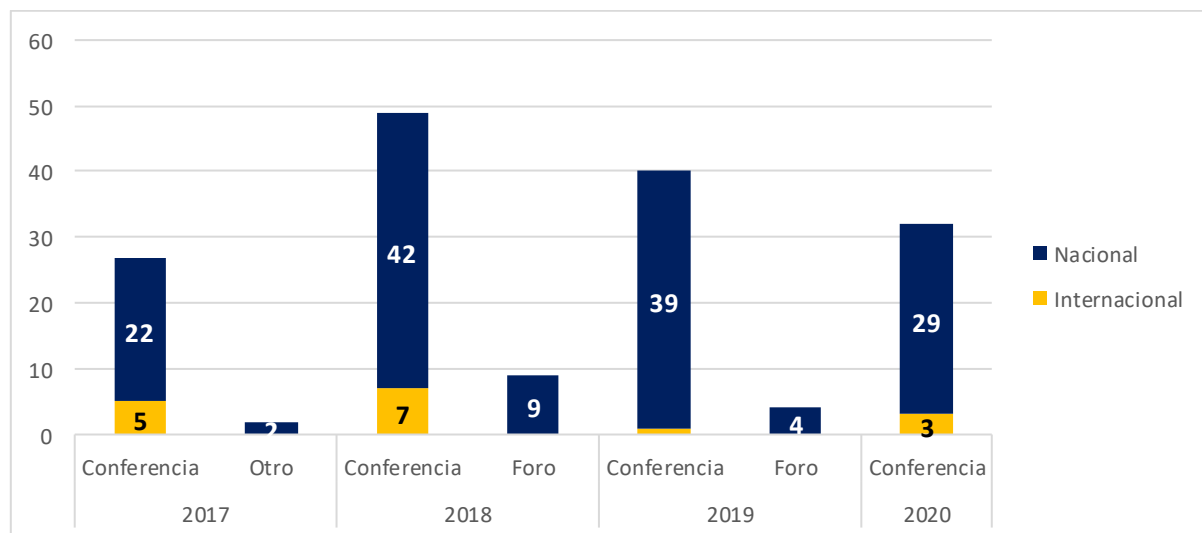
gubernamentales” (EAFIT, 2020). Aunque hubo una mejora en relación con la autoevaluación, gracias al seminario en Intervención Organizacional y la evidencia de algunos egresados trabajando en consultoría (por ejemplo Eduardo Cárdenas), se considera que dada la fortaleza en investigación del programa, es posible tener un mayor impacto en el sector productivo a través de consultorías orientadas a tener una mejor comprensión de los fenómenos organizacionales y co-crear con los miembros de la organización soluciones pertinentes para cada una de ellas. Por lo anterior, la calificación de esta característica es de 4.5, se cumple en alto grado.

### Característica 3. Flexibilidad del currículo

En la MSc, la flexibilidad del currículo se expresa específicamente en los seminarios de investigación y en dos asignaturas electivas: Estudios de la Organización I y II. En los seminarios I, II y III, el docente acompaña al estudiante en su proceso de investigación, como se mencionó anteriormente. Adicionalmente, en los Seminarios de Estudios de la Organización I y II, los estudiantes pueden elegir los cursos que necesiten para profundizar sobre su investigación o metodologías, según acuerde con su asesor. Para ello, se apoya en los convenios que tiene la Universidad con otras IES, también en la diversidad de programas que ofrece la misma Universidad. Por ejemplo, cuenta con 6 convenios en instituciones internacionales de Francia, Italia, Chile y México y dos convenios a nivel nacional para intercambios académicos entre distintas universidades (Sígueme y G8). Además, la Escuela de Administración cuenta con más de 166 convenios. Cuando algún estudiante no toma estas alternativas, se programa un curso asociado a los estudios de la organización, por ejemplo, antropología de la organización, intervención organizacional, entre otros.

Otra evidencia de flexibilidad del currículo, es el proceso de formulación del problema de investigación y la elección del tutor por parte de cada estudiante. La Maestría promueve la autonomía de sus investigadores a través de la formulación de problemas de investigación de interés particular del estudiante en relación con alguna temática o metodología a fin al campo de experticia de su tutor y a las líneas de los distintos grupos de investigación de la Escuela de Administración, todos clasificados en las más altas categorías de MinCiencias.

Figura 28. Oferta de seminarios y eventos académicos nacionales e internacionales



Fuente: Centro de Servicios Transversales de la Escuela de Administración.

Toda la comunidad académica de la Escuela de Administración puede participar en la amplia agenda de eventos académicos que se programan anualmente. Como se ha mencionado anteriormente, entre el 2017 y el 2020, se realizaron 163 eventos, 147 de carácter nacional y 16 de carácter internacional.

La MSc cuenta en la actualidad con siete convenios internacionales y dos convenios nacionales disponibles para los estudiantes del programa, para realizar intercambio académico. En la Tabla 24 se relacionan las Universidades con las cuales se tiene actualmente convenio y en el Anexo - Informe ORI Maestría en Ciencias de la Administración programa se puede consultar cada uno de ellos.

Tabla 24. Convenios propios del programa

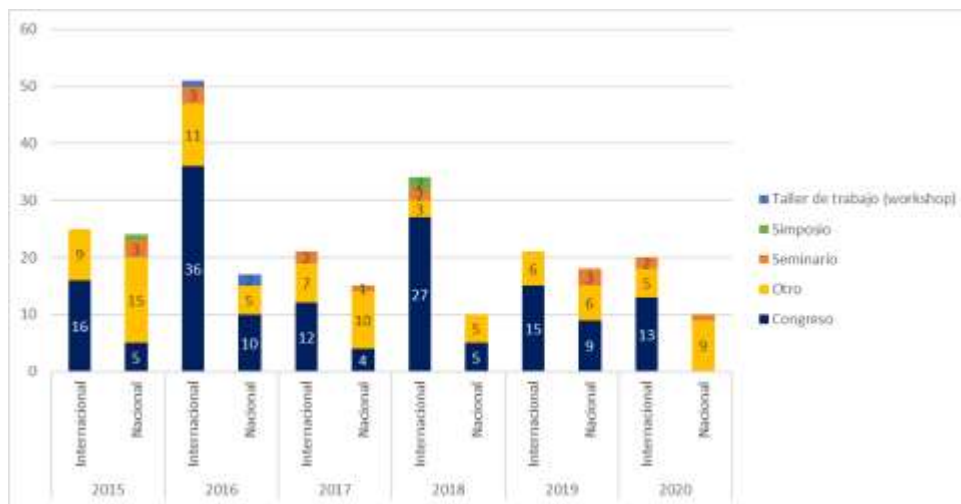
| Universidad   | País    | Tipo de Convenio |
|---|---------|------------------|
| Renne School of Business                              | Francia | Específico       |
| Université Montesquieu-Bordeaux                       | Francia | Marco            |
| Université Paris 1-Panthéon Sorbonne                  | Francia | Marco            |
| Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa (UAM-I) | México  | Marco            |
| Universidad de Guanajuato                             | México  | Marco            |
| Università Degli Studi Di Modena e Reggio Emilia      | Italia  | Marco            |
| Universidad de Talca                                  | Chile   | Marco            |

Fuente: Oficina de Relaciones Internacionales (ORI).

La Universidad EAFIT cuenta con más de 279 convenios, más de 207 instituciones socias, en más de 36 países. Adicionalmente, la Escuela de Administración cuenta con un amplio número de convenios que pueden ser consultados en <http://bit.ly/ConveniosEafit>

Además, tal como se muestra en la Figura 29, los profesores de la Escuela de Administración han visitado diferentes instituciones nacionales o internacionales con el fin de participar en eventos académicos, realizar estancias de investigación, desarrollar artículos con pares académicos, ejecutar proyectos de investigación y realizar visitas o misiones académicas. En el Anexo - Visita de Profesores a Instituciones Nacionales e Internacionales y Anexo- Participación en Eventos Académicos Profesores y se puede consultar el detalle

Figura 29. Asistencia de profesores como ponentes a eventos académicos



Fuente: CvLAC

En relación con los estudiantes de la Maestría en el período de análisis, sólo se identifica un estudiante de México que participó en el programa en el 2017 y un estudiante de la Universidad de Antioquia en el 2020.

Se resalta la flexibilidad del currículo y la autonomía que se promueve en los investigadores en formación. Sin embargo, se sugiere una mayor promoción de las alternativas que tienen los estudiantes para ver sus electivas en otras universidades del país y del mundo, así como la promoción del programa para atraer estudiantes internacionales. La calificación que se otorga a la característica de flexibilidad del currículo es de 4.5.

### Característica 4. Aseguramiento de la calidad y mejora continua

La Universidad se ha acogido a los modelos, que ha establecido el Consejo Nacional de Acreditación – CNA – para la Autoevaluación tanto a nivel institucional, como para los programas. Estos pueden ser consultados en el Anexo - Lineamientos Autoevaluación.

El comité de la MSc y, en particular, el coordinador hace seguimiento periódico no sólo a los informes de los procesos de autoevaluación de carácter nacional, sino también a los asociados a la acreditación internacional con AACSB y BGA. Adicionalmente, en agosto de 2020, el comité de la MSc inicia el proceso de modificación del programa, para lo cual define un comité de reforma que estará en el proceso hasta diciembre de 2021, mes en el cual se enviará informe al Ministerio de Educación. En la primera etapa de la modificación del programa, se realizaron estudios de pertinencia (ver Tabla 25. Estudios de pertinencia para la modificación del programa Tabla 25).

Tabla 25. Estudios de pertinencia para la modificación del programa

| Técnica de recolección de datos                                  | Responsables  | Número   |
|--|---|--|
| Entrevistas  | Profesores, coordinadora y estudiantes MSc                    | 27 (expertos, egresados, estudiantes, profesores)                        |
| Referenciación nacional  | Coordinadora y estudiante MSC                                 | 7 programas  |
| Referenciación internacional                                     | Coordinadora y estudiante MSC                                 | 41 programas   |
| Talleres de co-creación  | Profesor depto OyG, estudiante MSc y Coordinadora.            | 2 (profesores y semilleristas)   |
| Revisión documental  | Centro de servicios transversales, estudiante y coordinadora. | Decreto 1330, informe de acreditación 2015, bases de datos y páginas web |
| Análisis de tendencias   | Coordinadora y estudiante MSc.                                |  |
| Encuesta validación de productos                                 | Mercadeo Institucional  | 503 encuestas  |
| Estudio de cifras de programas similares ( <i>benchmarking</i> ) | Mercadeo Institucional  | 6 programas  |

Fuente: Información propia del programa

En el proceso de modificación ha habido una participación relevante de la comunidad académica como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 26. Participación de la comunidad académica en el proceso de modificación del programa

| Tipo de participante                                       | Actividad  |
|--|--|
| Profesores de la Maestría en Ciencias de la Administración | Entrevistadores en estudios de pertinencia (otros profesores, egresados, estudiantes expertos en investigación), entrevistados, participantes en talleres de co-creación, diseño de mapa curricular. |
| Profesores de la Escuela de Administración                 | Entrevistados, taller de co-creación con profesores de la Escuela de Administración, Retroalimentación en Grupo primario y Consejo de Escuela.   |
| Estudiantes de la Maestría                                 | Entrevistas, Taller de co-creación, encuesta, validación de perfiles, participación en grupo autoevaluador.  |

| Tipo de participante                       | Actividad  |
|--|--|
| Egresados                                  | Entrevistas, representante en comité de reforma, participación en grupo autoevaluador, en comité de programa.  |
| Instancias de la Universidad               | Asesoría en diseño curricular, estudios de mercadeo, presupuesto, acompañamiento por parte del Centro de servicios transversales, Informes sobre egresados por parte del Centro de Egresados, Informes de la Oficina de relaciones internacionales, apoyo con informes de la oficina de Aseguramiento de la calidad. |
| Instancias de la Escuela de Administración | Asesoría en actividades de internacionalización y apoyo en procesos de acreditación internacional (AACSB)  |
| Semilleros de investigación                | Talleres de co-creación  |
| Expertos en investigación                  | Entrevistas  |

Fuente: Información propia del programa

De acuerdo con las evidencias presentadas, se identifican acciones que demuestran rigurosidad y participación de la comunidad académica en la autoevaluación y mejoramiento continuo del programa, en coherencia con las demandas de la sociedad y el direccionamiento estratégico de la universidad. Por tanto, se otorga una calificación de 5.

### Conclusiones del factor:

#### Fortalezas:

- Una de las principales fortalezas identificadas es el respaldo institucional que tiene el programa, dado que la Universidad EAFIT se destaca por su cultura de la calidad y el mejoramiento continuo, la importancia que le otorga al fomento de la investigación y el impacto en la sociedad, así como la preocupación por formalizar procesos que apoyan la formación de sus estudiantes para lograr la culminación exitosa del programa. Para ello, por ejemplo, en el reglamento de trabajos de investigación de maestrías, se estipulan claramente las funciones del asesor, tutor o director del trabajo de grado.
- El acompañamiento de los estudiantes, tanto a nivel institucional con el programa ACTUA y los lineamientos del estatuto profesoral, como a nivel de programa, son altamente valorados por la comunidad académica. Adicionalmente, el respaldo por parte de los grupos de investigación de la Escuela de Administración (clasificados en A1 y A en MinCiencias), en particular, desde sus distintas líneas de investigación, le permite a los estudiantes de la Maestría no solo tener acompañamiento de investigadores con mayor experiencia, sino también formar un problema de investigación de manera autónoma y de acuerdo a sus intereses, en coherencia con los temas del grupo de investigación al que pertenecen él y su tutor.

#### Debilidades:

- Algunas oportunidades de mejora se relacionan con la necesidad de fortalecer los vínculos del programa con la comunidad académica internacional y el sector productivo. En relación con la comunidad académica internacional, se identifica que no hay directores de trabajo de grado de universidades extranjeras ni movilidad entrante y saliente de estudiantes, aspectos relevantes para la formación de investigadores con capacidad para comprender el entorno social y geopolítico de la ciencia. En cuanto al sector productivo, si bien se identifican trabajos de grado que impactan positivamente a las organizaciones, se evidencian pocos proyectos de asesoría o consultoría que realicen los estudiantes, a pesar de la promesa del perfil ocupacional del programa.
- Otra oportunidad de mejora es la postulación de los trabajos de grado a premios de fuentes externas que estimulen a la comunidad académica, y que permita visibilizar el esfuerzo de estudiantes y tutores, así como la rigurosidad del programa.

3. Adicionalmente, es necesaria una divulgación de las oportunidades de educación no formal y de actividades de bienestar más precisa para el tipo de público de un programa investigativo.

| Característica  | Pon.   | Cal. |
|---|--------|------|
| 1. Formación, aprendizaje y desarrollo de investigadores: El papel de las tutorías de posgrado                          | 6,24%  | 5,0  |
| 2. Formación del investigador en términos de su capacidad para comprender el entorno social y geopolítico de la ciencia | 2,40%  | 4,5  |
| 3. Flexibilidad del currículo   | 3,36%  | 4,5  |
| 4. Aseguramiento de la calidad y mejora continua  | 2,88%  | 5,0  |
| <b>Total Factor</b>   | 14,88% | 4,9  |

### Factor 5. Investigación y creación artística: calidad, pertinencia y producción científica.

#### Característica 1. Articulación de la investigación o la creación artística al programa

La política institucional en investigación de la Universidad EAFIT es clara en establecer sus lineamientos por medio de una estructura organizacional y regulatoria que tiene como propósito impulsar la investigación como soporte al proceso de formación académica. El PEI por ejemplo establece en su apartado 4 que la investigación es una actividad planeada y articulada a los diferentes planes estratégicos y operativos de la universidad. Este diseño está planteado para ampliar la participación de los diferentes miembros de la comunidad académica en la generación y apropiación de nuevo conocimiento. El conocimiento puede ser científico o aplicado, pero debe cumplir con niveles mínimos de calidad y reconocimiento internacional.

La política institucional de la Universidad EAFIT sobre investigación se encuentra en:

- Anexo - [El Estatuto Profesorial 2012.](#)
- Anexo - [Estatuto de Investigaciones.](#)
- Anexo - [Guía de Procedimientos - Investigación.](#)
- Anexo - [Reglamento Propiedad Intelectual.](#)
- Anexo - [Matrices de Peligro para Investigaciones y Proyectos.](#)
- Anexo - [Guía para la formulación de proyectos para centros de ciencia en Colombia.](#)
- Anexo - Política Sistema de incentivos COF.
- Anexo - Política de Proyectos internos.
- Anexo - Política y procedimientos ponencias y redes.
- Anexo - Sistema de Descubrimiento y Creación.

La política de investigación de la Institución se encuentra en el Estatuto Profesorial 2012 “Para una universidad de docencia con investigación”. En este, como su presentación lo indica, la Universidad EAFIT busca cumplir con el compromiso de convertirse, a mediano plazo, en una Universidad de docencia con investigación, mantener la excelencia académica y su política de mejoramiento continuo.

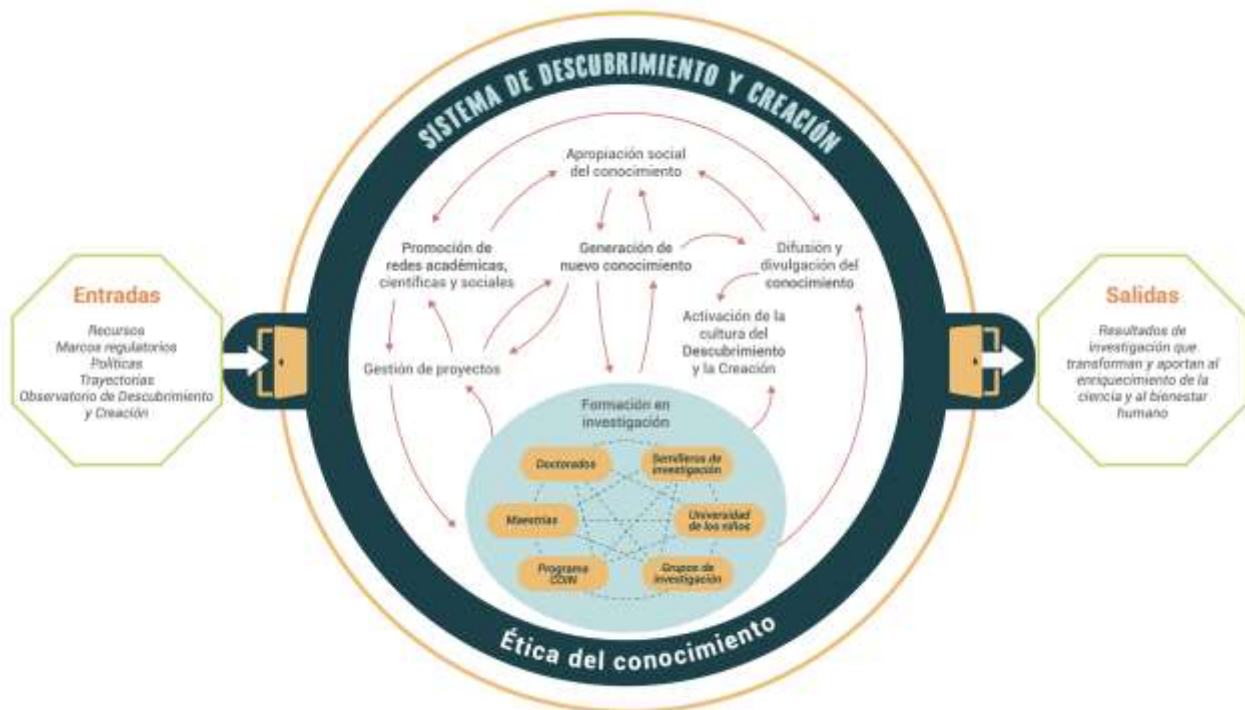
Además, dicho estatuto en su artículo 3 numeral 1, define dentro de sus campos de acción la investigación como toda actividad realizada de manera sistemática, bajo los parámetros metodológicos de la ciencia, orientada a la generación de nuevo conocimiento por parte de un profesor o de un grupo de profesores, registrados en el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología de MinCiencias, o quien hiciere sus veces.

La Maestría en Ciencias de la Administración hace parte del ecosistema de conocimiento de EAFIT, el cual se compone de tres sistemas: Descubrimiento y creación, Aprendizaje e Innovación. El sistema de descubrimiento y creación fue propuesto por la Vicerrectoría de Descubrimiento y Creación (VDyC). Esta instancia de la Universidad enmarca su actividad en los lineamientos de MinCiencias bajo los conceptos de proyectos, semilleros y grupos de investigación.

Este sistema se propone “sembrar interacciones para generar conocimiento”(Perfetti et al., 2020) con la intención de fortalecer la formación de la investigación. Con esta idea, el equipo de la VDyC se propuso: 1) Tener un descubrimiento y creación de excelencia; 2) Comprometer a la comunidad científica; 3) Expandir el asombro y la curiosidad; 4) Promover una ética del conocimiento y 5) Convertir a EAFIT en un epicentro físico y digital con dinamismo.

En la Figura 30, se observa cómo el SDyC articula la formación en investigación en EAFIT, donde las Maestrías, en particular investigativas, juegan un rol fundamental.

Figura 30. Sistema de Descubrimiento y Creación que siembra interacciones



Fuente: Vicerrectoría de Descubrimiento y Creación, 2020.

La Maestría en Ciencias de la Administración participa de manera activa en el SDyC al formar en investigación en administración y estudios de la organización bajo principios de pluralismo ideológico, interdisciplinariedad, pensamiento comprensivo y a actitud crítica, necesarios para enfrentar la complejidad de las organizaciones.

La formación en el programa se basa en un plan de estudios que promueve el **diálogo interdisciplinario** de las **ciencias sociales y humanas** en los campos de la **administración y las organizaciones**. Además, los estudiantes diseñan y ejecutan un ejercicio completo de investigación que les permite alcanzar la suficiencia investigativa, acompañados por profesores y tutores miembros de grupos de investigación clasificados en A1 y A por MinCiencias. Los grupos de investigación que tienen mayor relación con el programa son:



Administración y Organizaciones, Historia Empresarial, Estudios en Mercadeo Información y Gestión, Estudios Internacionales Grupo de investigación en Innovación, Empresarismo y Sostenibilidad. (ver Tabla 27)

Tabla 27. Grupos de Investigación que Apoyan a la Maestría en Ciencias de la Administración

| Nombre del Grupo                | Clasificación del Grupo en MinCiencias | No. Investigadores | Total Productos |
|---------------------------------|--|--------------------|-----------------|
| Administración y Organizaciones | A1                                     | 30                 | 296             |
| Estudios en Mercadeo            | A1                                     | 21                 | 110             |
| Historia Empresarial EAFIT      | A                                      | 17                 | 45              |
| Información y Gestión           | A                                      | 13                 | 55              |

Fuente: Vicerrectoría de Descubrimiento y Creación y Grupos de Investigación

Como se puede observar en la Tabla 27, la Maestría cuenta con 81 investigadores que están en capacidad de apoyar la formación de los estudiantes no sólo desde las tutorías de trabajos de grado, sino también con la evaluación de estos y a acompañamiento permanente de los estudiantes que lo requieran. Los más de 500 productos de los grupos de investigación de la Escuela de Administración dan cuenta de la fortaleza investigativa de los docentes-investigadores que apoyan el programa.

Los investigadores de la Escuela de Administración participan en las convocatorias de proyectos internos EAFIT. Estas convocatorias tienen como objetivo general “contribuir a la consolidación de la comunidad científica de excelencia, al fortalecimiento del Sistema de Descubrimiento y Creación, y al desarrollo de las Agendas de conocimiento por medio de la política de financiación de proyectos de descubrimiento y creación” (EAFIT, 2020) (ver <https://www.eafit.edu.co/investigacion/convocatorias/Paginas/politica-proyectos-2020-a.aspx>).

En la Maestría en Ciencias de la Administración, los investigadores aplican a la financiación interna del descubrimiento (ver Tabla 28, para mayor detalle ver el Anexo - Resumen Grupos de Investigación Escuela de Administración).

Tabla 28. Proyectos internos por Grupos de Investigación

| Proyectos de los Grupos de Investigación | Año  |      |      |      |      |      | Total |
|--|------|------|------|------|------|------|-------|
|  | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |       |
| Administración y Organizaciones          | 1    | 7    | 6    | 11   | 6    | 3    | 34    |
| Estudios en Mercadeo                     |      | 3    | 1    | 1    | 3    | 1    | 9     |
| Historia Empresarial                     |      | 1    | 1    | 1    | 2    | 2    | 7     |
| Información y Gestión                    |      | 2    | 2    | 3    | 3    | 4    | 14    |

Fuente: Vicerrectoría de Descubrimiento y Creación

De igual forma, la universidad también reconoce el esfuerzo de sus docentes e investigadores mediante estímulos y distinciones como: período sabático cada 9 años, premio anual de investigación al mejor proyecto de investigación, distinción académica de profesor Emérito y la distinción a la excelencia docente. Además, apoya su labor al poner a su disposición 143 bases de datos, 411.171 volúmenes físicos de la Biblioteca, y más de 523.000 recursos digitales.

Como se mencionó en el Factor 4, la maestría no está sometiendo a premios a los trabajos de grado de sus estudiantes ni a los proyectos de sus profesores. Por tanto, se reitera la oportunidad para exponer dichos trabajos ante fuentes externas que valoren su aporte académico.

Como se muestra en la Figura 31, todos los estudiantes del programa otorgan una calificación de 5 a las estrategias usadas por el programa para articular sus líneas de investigación con el desarrollo de las competencias básicas en investigación requeridas por ellos.

Figura 31. Apreciación de los estudiantes sobre las estrategias utilizadas por el programa para articular sus líneas de investigación con la formación



Fuente: Encuesta a Estudiantes

El análisis de la articulación de la investigación al programa da cuenta de una clara y decidida apuesta por la formación en investigación que es reconocida por la comunidad académica. Se evidencia la formalidad y rigurosidad institucional que soporta los procesos investigativos, la organización y compromiso de los investigadores en grupos de investigación que han obtenido de manera sistemática la mayor clasificación de MinCiencias. Por lo anterior, consideramos que esta característica se cumple plenamente y se le otorga una calificación de 5,0.

### Característica 2. Los grupos de investigación y sus líneas

La Maestría en Ciencias de la Administración cuenta con cuatro grupos de investigación que se relacionan con el contenido del programa. Estos son el Grupo Administración y Organizaciones establecido en el año 1997, el Grupo Estudios en Mercadeo creado en el año 1998, el grupo en Historia Empresarial, creado en 1999 y finalmente, el Grupo en Información y Gestión establecido en 2005 (ver Tabla 29). En el Anexo – Información Investigación VDC MSc Ciencias de la Administración, se relaciona la información de cada grupo.

Tabla 29. Evolución de la clasificación de grupos de Investigación

| Nombre                          | Código - MinCiencias | Clasificación 2015 | Clasificación 2016 | Clasificación 2017 | Clasificación 2018 | Clasificación 2019 |
|---------------------------------|----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Administración y Organizaciones | COL0013011           | A                  | A                  | A1                 | A1                 | A1                 |
| Estudios en Mercadeo            | COL0011169           | B                  | A                  | A                  | A                  | A1                 |
| Historia Empresarial            | COL0011732           | A                  | A                  | A                  | A                  | A                  |
| Información y Gestión           | COL0050749           | C                  | B                  | A                  | A                  | A                  |

Fuente: Vicerrectoría de Descubrimiento y Creación

A continuación, en la Tabla 30, se presentan los proyectos que han desarrollado los profesores y directores de trabajos de grado vinculados a los grupos de investigación. En el periodo de tiempo analizado, se evidencia el apoyo para la realización de 44 proyectos ejecutados por año, de los cuales hay 33 nuevos en dicho periodo, dado que frecuentemente estos proyectos tienen una duración de más de un año. Además, se identifican la

## Análisis del Proceso de Autoevaluación | 59

realización de 3 proyectos mediante la modalidad cofinanciada. La información puede ser encontrada en el Anexo - Proyectos desarrollados por los Profesores.

Tabla 30. Número de proyectos de investigación y recursos invertidos entre 2015 y 2019

| Año  | No. Proyectos internos | No. Proyectos cofinanciados | Fuente de financiación (\$) |               | Internacional | Total           |
|------|------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------|---------------|-----------------|
|      |                        |                             | Propia                      | Nacional      |               |                 |
| 2015 | 0                      | 1                           | \$359.969.390               | \$104.020.857 | -             | \$463.990.248   |
| 2016 | 8                      | 1                           | \$861.922.774               | \$299.005.381 | -             | \$1.160.928.155 |
| 2017 | 8                      |                             | \$834.815.983               | -             | -             | \$834.815.983   |
| 2018 | 9                      | 1                           | \$946.470.604               | \$135.283.451 | -             | \$1.081.754.055 |
| 2019 | 10                     |                             | \$834.800.100               | \$61.765.981  | -             | \$896.566.081   |
| 2020 | 9                      |                             | \$943.137.984               | \$19.896.850  | -             | \$963.034.834   |

Fuente: Vicerrectoría de Descubrimiento y Creación

Se identifica que los grupos de investigación asociados al programa han establecido diferentes alianzas con consorcios o redes de conocida trayectoria, lo cual posibilita el fortalecimiento de redes de investigación y creación de nuevo conocimiento. En la Tabla 31 se relacionan las redes con las que cuentan actualmente.

Tabla 31. Alianzas Grupos de Investigación

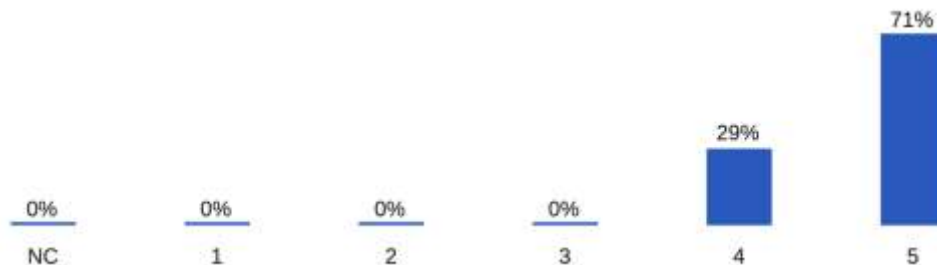
| Grupo   | Alianzas   |
|---|--|
| Administración y Organizaciones                               | Red de Estudios Organizacionales Colombiana (REOC)             |
|   | Red de Estudios Organizacionales Latinoamericana (REOL)        |
|   | Strategic Management Society- IG Strategy Practice (SMS)       |
|   | European Group for Organizational Studies (EGOS)               |
| Estudios en Mercadeo  | Flourishing Enterprise Innovation Toolkit                      |
|   | Strongly Sustainable Business Model Group                      |
|   | Universidades PRODEM   |
|   | American Marketing Association                                 |
|   | Beta Gamma Sigma   |
|   | Comité Universidad Empresa Estado CUEE                         |
|   | Academy of International Business                              |
|   | Centro de Excelencia y Apropiación en Big Data y Data Analytic |
|   | Association for Consumer Research                              |
|   | Academy of Marketing Science                                   |
|   | Red Europa América Latina de Comunicación y Desarrollo         |
|   | Red OCIOGUNE   |
|   | Alianza Observatorio Turismo                                   |
|   | World Leisure Organization                                     |
|   | Red de Programas Doctorales CLADEA                             |
|   | Red de mujeres y sostenibilidad                                |
|   | Service Design Network   |
| Red comités de ética de Instituciones de Antioquia (red CEIA) |  |
| Red Iberoamericana de Marketing social                        |  |
| Historia Empresarial  | Business History Conference                                    |
|   | Business History Collective                                    |
|   | Asociación Colombiana de Historiadores                         |
|   | Asociación Colombiana de Estudios del Trabajo (ACET)           |
|   | American Education Research Association (2016-2018)            |

| Grupo                 | Alianzas   |
|-----------------------|--|
| Información y Gestión | Association for the Study of Higher Education (2016-2020)                        |
|                       | Comparative & International Education Society (2017-2019)                        |
|                       | Consejo Latinoamericano de Escuelas de Administración CLADEA                     |
|                       | Asociación Latinoamericana de Facultades y Escuelas de Contaduría Pública ALAFEC |
|                       | Red Latinoamericana de Innovación y Emprendimiento RLIE                          |
|                       | Risk Management Society RIMS   |

Fuente: Grupos de Investigación

Se evidencia que en los grupos de investigación no sólo participan profesores de la Universidad EAFIT sino también de otras instituciones. Además, se reitera el valor que otorga el estudiante a la capacidad del programa para formarlos como investigadores (ver Figura 32).

Figura 32. Apreciación de los estudiantes de la capacidad de los profesores para orientar el estudio de artículos, generar reflexiones y preguntas de investigación



Fuente: Encuesta a estudiantes

Las evidencias sobre los grupos de investigación y sus líneas, dan cuenta de las fortalezas que tiene en materia de investigación no sólo la Universidad EAFIT, sino también la Escuela de Administración, específicamente sus grupos de investigación que soportan a la Maestría en Ciencias de la Administración. Además, estas fortalezas son reconocidas por los estudiantes. Por lo anterior, consideramos que esta característica tiene una nota de 5.0, es decir, se cumple en alto grado.

Con el propósito de mantener la calidad en los resultados de investigación se recomienda proponer a la Vicerrectoría de DyC y a la Decanatura de la Escuela de Administración, retomar la política de ¼ de tiempo de descarga para investigación, dado que durante la pandemia el tiempo se disminuyó al 20%. Esto se sustenta en disciplina y dedicación que requiere un trabajo investigativo así como en la repercusión que tienen los productos resultado de investigación en los indicadores de calidad de la educación superior.

Por lo anterior, consideramos que esta característica se cumple plenamente y se le otorga una calificación de 5,0.

### Característica 3. Productos de la investigación y su impacto

La Tabla 32 muestra la producción de artículos de estudiantes y profesores de la Maestría en Ciencias de la Administración entre 2015 y 2020. Esta información puede ser consultada en el Anexo – Producción Académica Profesores y Anexo – Producción Académica Estudiantes.

Tabla 32. Producción Académica de estudiantes y profesores entre 2015 y 2020

| Año          | Artículos estudiantes |      |          |      | Artículos profesores |           |           |           | Total por año |
|--------------|-----------------------|------|----------|------|----------------------|-----------|-----------|-----------|---------------|
|              | RII                   | RINI | RNI      | RNNI | RII                  | RINI      | RNI       | RNNI      |               |
| 2015         |                       |      |          |      | 9                    | 4         | 7         | 2         | 22            |
| 2016         |                       |      | 1        |      | 14                   | 7         | 8         |           | 30            |
| 2017         |                       |      | 1        |      | 10                   | 2         | 8         | 1         | 22            |
| 2018         |                       |      |          |      | 8                    | 1         | 6         | 4         | 19            |
| 2019         |                       |      | 1        |      | 11                   | 6         | 6         | 1         | 25            |
| 2020         |                       |      |          |      | 14                   | 8         | 10        | 2         | 34            |
| <b>TOTAL</b> |                       |      | <b>3</b> |      | <b>66</b>            | <b>28</b> | <b>45</b> | <b>10</b> | <b>152</b>    |

Fuente: Información propia del programa

### Convención:

|      |                                   |
|------|-----------------------------------|
| RII  | Revista internacional indexada    |
| RINI | Revista internacional no indexada |
| RNI  | Revista nacional indexada         |
| RNNI | Revista nacional no indexada      |

Cabe resaltar que el 74% de la producción de los profesores del programa se ha publicado en revistas indexadas. El bajo número de publicaciones por parte de estudiantes es esperado dado que ellos tienen que dedicarse al desarrollo de sus cursos y trabajo de grado, por tanto, tienen mayor probabilidad de publicación como egresados.

El número de citas de los profesores del programa ha aumentado durante los últimos cinco años. Durante el 2015, los artículos publicados hasta la fecha por parte de los profesores tuvieron un total de 167 citas, que al 2020 aumentaron en 227,5% alcanzando un total de 547 citas (Ver **Error! No se encuentra el origen de la referencia.** Figura 18) La información sobre producción académica de los profesores puede ser consultada en el Anexo - Producción Académica Profesores.

La producción académica de los grupos de investigación durante la ventana de observación (2016-2020) se describe en la Tabla 33

Tabla 33. Producción grupos de Investigación

| Nombre del Grupo                | Clasificación del Grupo en COLCIENCIAS | No. Investigadores | No. Artículos Total Indexados | No. Libros |           | No. Otras public. | No. Trabajos de grado | No. Otros resultados |
|---------------------------------|--|--------------------|-------------------------------|------------|-----------|-------------------|-----------------------|----------------------|
|                                 |  |                    |                               | Completos  | Capítulos |                   |                       |                      |
| Administración y Organizaciones | A1                                     | 30                 | 71                            | 22         | 40        | 29                | 125                   | 5                    |
| Estudios en Mercadeo            | A1                                     | 21                 | 15                            | 4          | 9         | 6                 | 54                    | 15                   |
| Historia Empresarial EAFIT      | A                                      | 17                 | 8                             | 8          | 16        | 3                 | 3                     | 4                    |
| Información y Gestión           | A                                      | 13                 | 13                            | 6          | 12        | 2                 | 13                    | 7                    |

Fuente: Vicerrectoría de Descubrimiento y Creación

Los grupos de investigación que soportan el programa han producido 107 artículos indexados, 40 libros completos y 77 capítulos de libros. Además, ha acompañado 195 trabajos de grado y 40 de otro tipo de publicaciones.

En lo referente a la característica 3, productos de investigación y su impacto, se identifica una evolución significativa en relación con el aumento de publicaciones por parte de los investigadores y el número de citas. Lo anterior, da cuenta de la rigurosidad y el impacto de la investigación que se realiza en el marco del programa.

## Análisis del Proceso de Autoevaluación | 62

Por lo anterior, consideramos que esta característica se cumple plenamente y se le otorga una calificación de 5,0.

Conclusiones del factor:

### Fortalezas

1. Existencia del Sistema de Descubrimiento y Creación de la Universidad que da soporte a la Maestría en Ciencias de la Administración. Se resalta, por ejemplo, la reciente creación de la Oficina de Posgrados en la Vicerrectoría de Descubrimiento y Creación para apoyar a los programas de carácter investigativo.
2. La clasificación de los cuatro grupos de investigación en las máximas categorías de MinCiencias respalda la calidad y el impacto de los productos de investigación.
3. El incremento en los productos resultado de investigación publicados en revistas indexadas.

### Oportunidades de mejoramiento

1. Disminución del tiempo de dedicación del investigador del 25 al 20%.
2. No hay postulación de los trabajos de grado de estudiantes ni producción de los docentes a premios de fuentes externas.

| Característica  | Pon.         | Cal.       |
|---|--------------|------------|
| 1. Articulación de la investigación o la creación artística al programa | 6,24%        | 5,0        |
| 2. Los grupos de investigación y sus líneas                             | 4,32%        | 5,0        |
| 3. Productos de la investigación y su impacto                           | 3,84%        | 5,0        |
| <b>Total Factor</b>   | <b>14,4%</b> | <b>5,0</b> |

## Factor 6. Articulación con el Entorno y Capacidad para Generar Procesos de Innovación

### Característica 1. Posibilidad de trabajo inter y transdisciplinario

En el programa existe la posibilidad de tomar seminarios o cursos en campos complementarios a los de la Maestría ya sea en la propia universidad o en otras universidades, esto se lleva a cabo de tres maneras: en primer lugar, a través de los seminarios o cursos que ofrece la Universidad EAFIT. Segundo, los seminarios o cursos que ofrecen otras universidades en el territorio nacional y el tercero, los seminarios o cursos que ofrecen otras universidades en el exterior.

En el primero, se destaca la agenda EAFIT en la cual se encuentran aquellos que están abiertos a la comunidad académica y a la población en general en la agenda de la Universidad, los cursos que se promueven desde la Dirección de Educación Permanente y los que se ofrecen desde la Escuela de Administración.

EAFIT cuenta con cursos en una agenda amplia en temas académicos, investigativos y artísticos que ofrece a la comunidad académica y a la población en general. La Universidad promociona estas actividades a través del siguiente vínculo <http://www.EAFIT.edu.co/agenda>.

En el segundo, la Dirección de Educación Permanente es la encargada de contribuir a la consolidación de la misión de EAFIT por medio del ofrecimiento de programas de educación no formalizada, para todo tipo de público. También pueden ser debidamente ajustados a objetivos específicos de una empresa u organización. Es la única acreditada en Colombia por ACCET, entidad reconocida desde 1978 por el Departamento de Educación de Estados Unidos como una autoridad confiable para acreditar la calidad en educación continua. Tiene como

## Análisis del Proceso de Autoevaluación | 63

misión, contribuir al desarrollo social, cultural y económico de Colombia y América Latina, a través de la formación continua con programas de alta calidad para elevar las competencias de los individuos que conforman las organizaciones e instituciones públicas y privadas, impactando en el empleo y la calidad de vida. Los cursos que ofrece esta dependencia con información relevante a cada uno de ellos se encuentran en el siguiente enlace: <http://www.eafit.edu.co/cec>. Para los estudiantes de la comunidad eafitense, los programas ofrecidos desde Educación Permanente tienen los siguientes descuentos (CEC, 2020):

Tabla 34. Descuentos ofrecidos a estudiantes y egresados en educación continua

| Tipo participante   | Descuento |
|---|-----------|
| Egresados de pregrado y posgrado Universidad EAFIT (con título profesional) | 20%       |
| Estudiantes de Posgrado EAFIT (activos en el momento)                       | 30%       |
| Estudiantes de Pregrado EAFIT (activos en el momento)                       | 50%       |

Fuente: Dirección de Educación Permanente

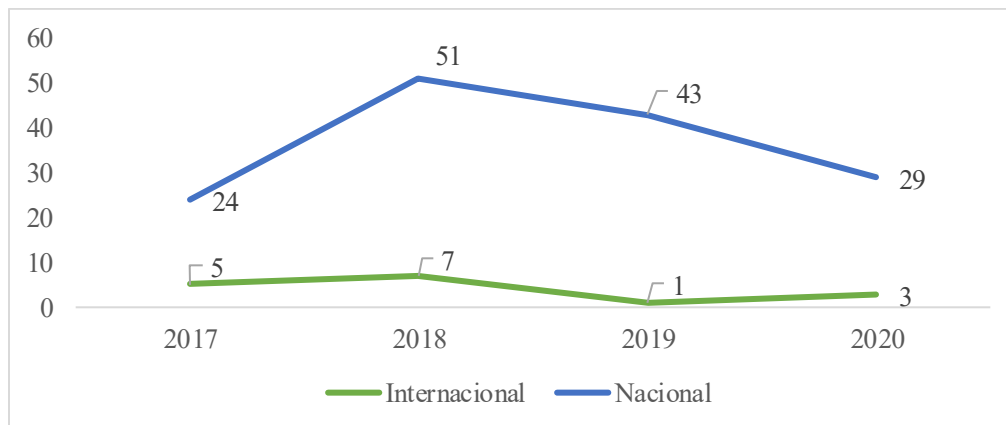
En el tercero, La Escuela de Administración, a la cual pertenece la Maestría en Ciencias de la Administración, tiene una oferta permanente de seminarios o cursos para los estudiantes de posgrado. En la Tabla 35 se presentan los tipos de eventos realizados entre el 2017 y el 2020, en total se realizaron 163 eventos en este período, 16 de ellos de carácter internacional y 147 nacional, como se observa en la Figura 33.

Tabla 35. Eventos Realizados por la Escuela de Administración entre 2017 y 2020

| Tipo de evento | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|----------------|------|------|------|------|
| Conferencia    | 27   | 49   | 40   | 32   |
| Foro           | 0    | 9    | 4    | 0    |
| Otro           | 2    | 0    | 0    | 0    |

Fuente: Información Propia del Programa

Figura 33. Eventos nacionales e internacionales de la Escuela de Administración en el período 2017-2020



Fuente: Centro de Servicios Transversales (CST).

La Maestría en Ciencias de la Administración cuenta en la actualidad con nueve convenios disponibles para los estudiantes del programa para realizar intercambio académico. En la Tabla 24 se relacionan las Universidades con las cuales se tiene actualmente convenio y en el Anexo - Informe ORI Maestría en Ciencias de la Administración programa se puede consultar cada uno de ellos. Los estudiantes tienen acceso a seminarios y cursos en Universidades en el exterior con las cuales EAFIT ha suscrito convenios. A la fecha se cuenta con más de 279 convenios en diferentes países. Estos convenios, pueden ser utilizados por estudiantes de los diferentes posgrados. Para más detalle, consultar: <http://bit.ly/ConveniosEafit>

## Análisis del Proceso de Autoevaluación | 64

Para acceder a esta amplia oferta de cursos en el extranjero, la Universidad EAFIT cuenta con el Reglamento Académico de los Programas de Posgrado. En este Reglamento, se regula la homologación o reconocimiento de cursos con programas de reconocida calidad en el extranjero. (Anexo - Reglamento Académico de los programas de posgrado), en el artículo 31, párrafos 1, 2 y 3. También en los artículos 32 y 33, párrafos 1, 2 y 3. Es importante agregar que la Coordinación de cada programa de posgrado, tiene la libertad de establecer convenios de doble titulación que busquen mejorar el proceso formativo de los estudiantes y que permitan establecer alianzas estratégicas para aumentar la visibilidad internacional de la Institución.

EAFIT, a Julio de 2020, cuenta con 44 grupos de investigación abiertos a los estudiantes, a los cuales se pueden afiliar a cualquiera de estos según el tipo de investigación que deseen realizar. A través del siguiente enlace pueden consultar los Grupos de Investigación adscritos a la Institución: <http://bit.ly/Gdel-Eafit>. En general, los estudiantes participan en el grupo de investigación al que pertenece su director de trabajo de grado. Cabe resaltar que estos últimos hacen parte de otros grupos de investigación aparte de los cuatro que preponderan en la maestría, por ejemplo, Juan Pablo Román (Grupo de Investigación en Estudios Internacionales) y María Fernanda Ramírez Brouchoud (Sociedad, política e historias conectadas - Escuela de humanidades).

En la Tabla 36 se pueden observar los profesores con el rol de tutor, el grupo de investigación al que pertenecen, el año de terminación del trabajo de grado y el nombre del estudiante.

En la información recolectada sobre los trabajos de grado, sólo se encuentra una codirección, sin embargo, las profesoras pertenecen al mismo grupo de investigación. Actualmente hay estudiantes cuyo trabajo de grado está siendo dirigido por profesores de diferentes grupos, según lo requiera el tema de la investigación, no obstante, no se incluyen en esta tabla puesto que se encuentra fuera de la ventana de tiempo analizada. Adicionalmente, al buscar los estudiantes en los GrupLAC, muchos no aparecen en estos, otros permanecieron en los grupos durante los años de la maestría y solo Lina María Valencia está como miembro actual del grupo Información y gestión.

Tabla 36. Pertenencia de los Tutores de Trabajo de Grado a los Grupos de Investigación y Estudiantes Dirigidos

| Profesor                         | Grupo de Investigación profesor                                    | Año Grado | Estudiante                       |
|----------------------------------|--|-----------|----------------------------------|
| Pablo José Jaramillo             | Administración y Organizaciones                                    | 2017      | Eduardo Cardenas Echeverri       |
| Juan Pablo Román Calderón        | Grupo de Investigación en Estudios Internacionales                 | 2018      | Jaime Antonio Rugeles Ortiz      |
| Carlos Mario Uribe Saldarriaga   | Grupo de Estudios en Mercadeo                                      | 2016      | Maria Susana Jaramillo Echeverri |
| Jorge Iván Vélez Castiblanco     | Administración y Organizaciones                                    | 2018      | Adolfo Leon Delgado Muñoz        |
|                                  |  | 2016      | Olandy Naranjo Rivera            |
|                                  |  | 2019      | Oscar Mauricio Naranjo Restrepo  |
| Juan Carlos López Díez           | Historia Empresarial   | 2017      | Jorge Andres Suarez Quiros       |
| David Restrepo Díaz              | Grupo de Estudios en Mercadeo                                      | 2017      | Maximiliano Gaston Ballesteros   |
| Mónica Henao Cálad               | Administración y Organizaciones                                    | 2019      | Catalina Alvarez Mesa            |
| Carmen Alejandra Ocampo          | Información y Gestión  | 2017      | Julieth Sorany Alzate Giraldo    |
|                                  |  | 2020      | Marco Antonio Machado Rivera     |
|                                  |  | 2020      | Lina Maria Valencia Salazar      |
| María Fernanda Ramírez Brouchoud | Sociedad, política e historias conectadas (Escuela de humanidades) | 2018      | Johnnatan Andres Suarez Cardona  |
| Natalia González Salazar         | Historia Empresarial   | 2019      | Uriel Dario Trujillo Puerta      |
| Rubi Consuelo Mejía Quintero     | Historia Empresarial   |           |                                  |
| Claudia Patricia Alvarez Barrera | Administración y Organizaciones                                    | 2017      | Tatiana Lopez Orozco             |

Fuente: información propia del programa.



Como se puede observar en la tabla anterior, los tutores hacen parte de los distintos grupos de investigación de la Escuela de Administración principalmente, sin embargo, también participan profesores de grupos de otras escuelas.

El Comité de Maestría, como lo estipula el Reglamento para los Programas de Posgrado, tendrá entre sus funciones avalar a los directores de tesis como lo estipula el Artículo 22. (Anexo - Reglamento Académico de los programas de posgrado). Además, el Reglamento de los Trabajos de Investigación de Maestrías, establece (Anexo - Reglamento Trabajos de Investigación de Maestrías) en el artículo 12, párrafos 1 y 2, que los estudiantes tendrán un director de trabajo de investigación avalado por el comité de la maestría o quien este designe. La Tabla 37 muestra los tutores externos que han asesorado trabajos de grado de estudiantes de la Maestría en Ciencias de la Administración entre 2015-2020.

Tabla 37. Tutores externos que han asesorado trabajos de grado de la Maestría en Ciencias de la Administración

| Año  | Título   | Asesor                          | Institución                          |
|------|--|---------------------------------|--------------------------------------|
| 2017 | Formas organizativas agroecológicas. Caso asociación campesina de la región de boquerón (ACAB)   | María Edith Morales Mosquera    | Universidad de Antioquia             |
| 2018 | Los convenios del programa de ampliación de cobertura en el servicio nacional de aprendizaje, SENA. Una expresión de la nueva gestión pública: análisis de caso. | Ramiro Alberto Vélez Rivera     | Universidad Autónoma Latinoamericana |
| 2018 | Retóricas manageriales y lógicas de dominación en la dirección de la empresa de negocios: una aproximación a los ejemplos del coaching y la gestión humana       | Héctor Leonel Bermúdez Restrepo | Universidad de Antioquia             |
| 2017 | Determinantes de felicidad de los empleados en la organización: estudio de caso en una organización educativa de la ciudad de Medellín                           | Clara Inés Orrego Correa        | Universidad Cooperativa de Colombia  |

Fuente: Información propia del programa.

Como conclusión de la característica 1, podemos afirmar que la Maestría en Ciencias de la Administración cuenta con amplias posibilidades para el trabajo inter y transdisciplinario. Esto se ve evidenciado en el acceso que tienen los estudiantes a cursos dentro de la misma Universidad, así como en universidades de reconocida trayectoria a nivel nacional e internacional. De igual manera se constató que la Maestría y EAFIT han suscrito un importante número de convenios con otras universidades. Esto ha permitido también, la asesoría de profesores de otras universidades a los trabajos de grado de los estudiantes de la Maestría. Finalmente, el posgrado, a través de la Universidad, cuenta con normatividad que promueven el trabajo inter y transdisciplinario. Por lo anterior, proponemos una nota de 4,8 para esta característica, se cumple plenamente.

### Característica 2. Relevancia de las Líneas de Investigación y de las Tesis de Grado para el Desarrollo del País o de la Región

La Escuela de Administración cuenta con cinco grupos de investigación que están clasificados en los más altos niveles de MinCiencias. En categoría A1 se encuentran los grupos de Administración y Organizaciones, Estudios Internacionales y Estudios en Mercadeo. En Categoría A se encuentran el grupo de Innovación, empresarismo y sostenibilidad (GUIES), el de Información y Gestión y el de Historia Empresarial. Las categorías en las que se encuentran dan cuenta de la pertinencia en la investigación, las publicaciones en registros indexados, la apropiación social del conocimiento en cuanto a las ponencias y participación en eventos académicos por parte de los investigadores miembros, la formación de recurso humano tipo A, la vinculación de investigadores senior o asociados y una existencia y permanencia del grupo mayor a cinco años.

La relevancia de estos grupos de investigación radica, por un lado, en el impacto directo que tienen en las actividades de docencia que realizan los profesores miembros de estos grupos y el apoyo que brinda la investigación a la gestión de las organizaciones en sus problemáticas y la puesta en contexto de la memoria empresarial. En la revisión de la página web de los diferentes grupos de investigación, se percibe falta de actualización de información, puesto que las últimas actualizaciones datan de 2015–2017.

Los diferentes grupos que apoyan la maestría tienen diferentes líneas de investigación. Por la naturaleza de los grupos, estas líneas están enfocadas en su mayoría al estudio de temáticas y problemas organizacionales. Cada línea de investigación habilita el desarrollo de proyectos relacionados con las realidades nacionales conectadas a tendencias mundiales. Las investigaciones aportan desde cada disciplina al análisis y comprensión de realidades organizacionales, sociales, económicas y culturales diversas y relevantes. Estas líneas realizan reuniones periódicas a las que pueden asistir no solo los profesores de los grupos, sino también estudiantes de la Maestría en Ciencias o del Doctorado en Administración. Estos espacios promueven la discusión y el aprendizaje sobre los proyectos de investigación, metodologías, artículos relacionados con la línea y adicionalmente, se apoya a los estudiantes en la preparación de ponencias y elaboración de textos académicos.

Tabla 38. Líneas de investigación de los grupos de investigación asociados al programa

| Grupo                           | Clasificación | Líneas de investigación   |
|---------------------------------|---------------|---|
| Administración y Organizaciones | A1            | 1.- Gestión Humana  |
|                                 |               | 2.- Gestión de Proyectos y Administración de Operaciones              |
|                                 |               | 3.- Gestión del Conocimiento y la Innovación                          |
|                                 |               | 4.- Multitareas   |
|                                 |               | 5.- Pensamiento Administrativo y Estudios de la Organización          |
|                                 |               | 6.- Pensamiento de Sistemas, Estrategia e Intervención (PSEI)         |
| Información y Gestión           | A             | 1.- Contabilidad y Finanzas   |
|                                 |               | 2.- Control, Auditoría y Riesgos                                      |
|                                 |               | 3.- Costos Estratégicos   |
|                                 |               | 4.- Emprendimiento y Gestión  |
|                                 |               | 5.- Legislación Tributaria, Comercial y Laboral                       |
| Estudios en Mercadeo            | A1            | 1.- Analítica Digital   |
|                                 |               | 2.- Análisis de mercados y de consumo                                 |
|                                 |               | 3.- Comunicaciones y Marca  |
|                                 |               | 4.- Diseño, Innovación y análisis de productos y servicios            |
|                                 |               | 5.- Industrias culturales y creativas                                 |
|                                 |               | 6.- Mercadeo social, responsabilidad social y consumo sostenible      |
| Historia Empresarial            | A             | 1.- Estrategia e historia   |
|                                 |               | 2.- Historia de los servicios públicos e infraestructura de caminos   |
|                                 |               | 3.- Historia empresarial regional                                     |
|                                 |               | 4.- Instituciones sociales y económicas, profesionales y trabajadores |

Fuente: GrupLAC.

El tipo de investigación que predomina en la Maestría en Ciencias de la Administración no solo tiene un impacto directo en las organizaciones estudiadas sino también en el desarrollo de las capacidades de profesores y estudiantes que ponen al servicio de la docencia y la extensión. La articulación de la maestría con los grupos de investigación se evidencia en los trabajos de grado desarrollados por los estudiantes, los cuales abordan diferentes sectores y tipos de organizaciones, realizando un análisis desde diversas lentes y pensamiento crítico que ayudan a comprender las realidades organizacionales locales, regionales y nacionales.

En general, la comunidad académica valora en alto grado la relevancia de las líneas de investigación y sus proyectos. De hecho, el 85% de los estudiantes califica entre 4 y 5 la relevancia y la pertinencia de las líneas de investigación, proyectos y trabajos de grado adelantado por los estudiantes en los últimos 5 años, así como la relevancia de las líneas de investigación y diferentes proyectos que se realizan para el país. El resto, manifiesta no conocer esta característica.

La Figura 34 muestra la apreciación de los estudiantes de la Maestría en Ciencias de la Administración sobre la relevancia de las líneas de investigación, proyectos y trabajos de grado adelantados por estudiantes y profesores en los últimos 5 años.

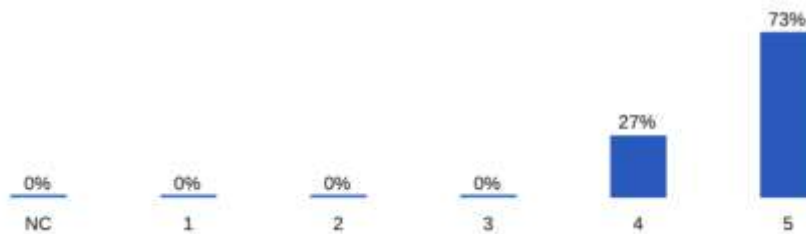
Figura 34. Relevancia de las líneas de investigación y proyectos que se realizan para el país según los estudiantes encuestados



Fuente: Encuesta a estudiantes

De igual manera, el 100% de los profesores también otorga una calificación entre 4 y 5 de la relevancia y la pertinencia de las líneas de investigación, proyectos y trabajos de grado adelantado por los estudiantes en los últimos 5 años.

Figura 35. Relevancia y pertinencia académica de las líneas de investigación, proyectos y trabajos de grado adelantados por estudiantes y profesores en los últimos cinco años, según profesores encuestados.



Fuente: Encuesta a profesores.

Finalmente, el 82,6 % de los egresados manifiesta una alta satisfacción con la calidad del programa a partir de su interacción con investigadores de otras instituciones en el entorno laboral, científico y/o académico.

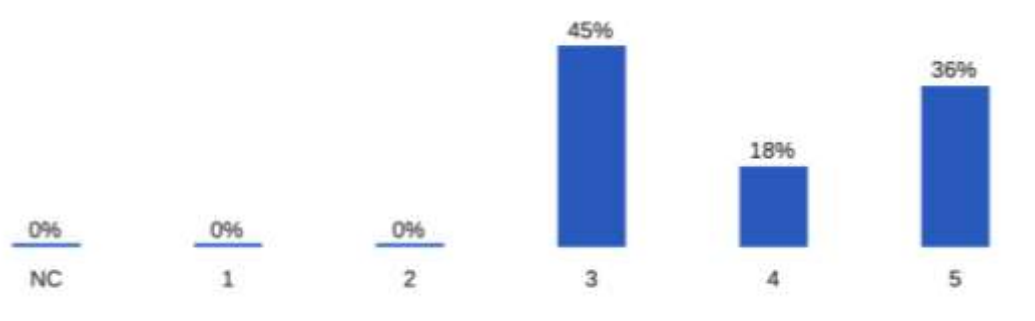
Figura 36. Nivel de satisfacción de los egresados con la calidad del programa a partir de la interacción con investigadores de otras instituciones



Fuente: Encuesta a egresados

Como aspecto de mejora, se debe reforzar la divulgación y conocimiento, entre profesores y estudiantes, de los grupos y líneas de investigación que apoyan a la maestría, puesto que el 45% de los profesores otorgaron una calificación de 3 a este respecto

Figura 37. Apreciación de los profesores sobre divulgación y conocimiento de los grupos y líneas de investigación



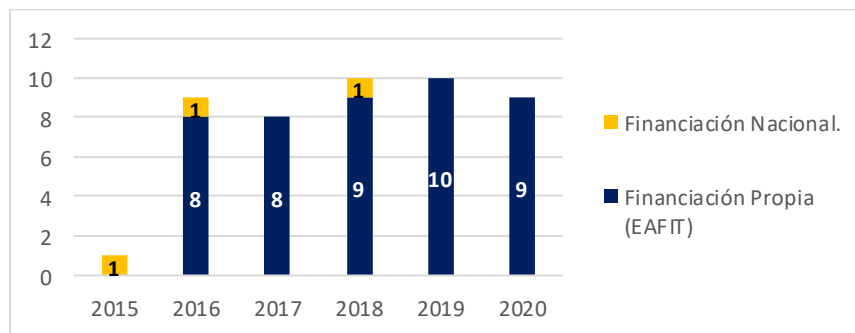
Fuente: Encuesta a profesores

Según la evidencia presentada anteriormente, se otorga una calificación de 4,8 para esta característica, se cumple plenamente.

### Característica 3. Experiencias de interacción con el entorno

Las evidencias disponibles muestran los proyectos de investigación realizados por los profesores del programa entre el 2015 y 2020, así como la fuente de financiación de estos (ver Anexo – Proyectos desarrollados por los profesores).

Figura 38. Proyectos de Investigación con financiación nacional realizados por los profesores



Fuente: Vicerrectoría de Descubrimiento y Creación, Activity Insight

Como se puede observar en la Tabla 39, muchos de los trabajos de grado de la Maestría en Ciencias de la Administración, en el periodo 2015-2020, están enfocados en temas de interés para el desarrollo nacional, regional o local (ver Anexo - Registro Trabajos de Grado).

## Análisis del Proceso de Autoevaluación | 69

Tabla 39. Trabajos de Grado de los Estudiantes del Programa Graduados entre 2015-2020

| Año Grado | Estudiante                       | Trabajo  |
|-----------|----------------------------------|--|
| 2015      | Lorena Martinez Soto             | Liderazgo espiritual y procesos de conocimiento organizacional: nuevas relaciones en el campo de la gestión del conocimiento                                   |
| 2016      | Maria Susana Jaramillo Echeverri | Caracterización de los saludos en los encuentros de servicio de alto contacto en Medellín  |
| 2016      | Olandy Naranjo Rivera            | Apertura y cierre de actividades en reuniones : una exploración desde la función fática  |
| 2017      | Eduardo Cardenas Echeverri       | Estética y organizaciones: una cuerda tensa. Posibilidades para el estudio de las organizaciones desde un enfoque estético                                     |
| 2017      | Jorge Andres Suarez Quiros       | Participación económica de empresarios locales en el desarrollo de la infraestructura de transportes en Antioquia (1874-1929)                                  |
| 2017      | Maximiliano Gaston Ballesteros   | Significados compartidos y toma de decisiones en una empresa familiar colombiana de transporte terrestre   |
| 2017      | Julieth Sorany Alzate Giraldo    | Financiarización en la economía solidaria: un estudio de caso del sector en Colombia   |
| 2017      | Tatiana Lopez Orozco             | Influence of university-related factors on students entrepreneurial intention  |
| 2017      | Diana Maria Rendon Correa        | Determinantes de felicidad de los empleados en la organización : estudio de caso en una organización educativa de la ciudad de Medellín                        |
| 2018      | Jaime Antonio Rugeles Ortiz      | Capacidades de innovación y gestión de proyectos, su influencia sobre el desempeño innovador en las empresas de servicios                                      |
| 2018      | Adolfo Leon Delgado Muñoz        | El coaching ejecutivo: explicación y lectura crítica   |
| 2018      | Johnnatan Andres Suarez Cardona  | La concepción de administración pública y pedagogía para la formación de ciudadanos en la Alcaldía de Bogotá, 1995 – 1997                                      |
| 2018      | Blanca Libia Manco Berrio        | Los convenios del Programa Ampliación de Cobertura, en el Servicio Nacional de Aprendizaje - SENA, una expresión de la nueva gestión pública: análisis de caso |
| 2018      | Elkin Horacio Quiros Lizarazo    | Formas organizativas agroecológicas : caso Asociación Campesina de la Región de Boquerón ACAB  |
| 2018      | Hernan Carlos Bustamante Garcia  | Retóricas manageriales y lógicas de dominación en la dirección de la empresa de negocios: una aproximación a los ejemplos del coaching y la gestión humana     |
| 2019      | Oscar Mauricio Naranjo Restrepo  | El árbol y el bosque. Cómo un observador ilumina y oscurece algunas líneas de la realidad organizacional.  |
| 2019      | Catalina Alvarez Mesa            | Innovación social como un proceso de creación de conocimiento : un estudio de caso de Medellín, Colombia   |
| 2019      | Uriel Dario Trujillo Puerta      | Manejo de los riesgos empresariales enfrentados por el antioqueño Alejandro Echavarría Isaza, entre 1900 y 1930  |
| 2020      | Lina Maria Valencia Salazar      | Tensiones en la gestión de la educación superior : análisis desde el discurso del programa Ser Pilo Paga (Colombia)  |
| 2020      | Marco Antonio Machado Rivera     | Las creencias socialmente compartidas presentes en el discurso del control: caso EPM   |

Fuente: Información propia del programa

La mayor parte de los trabajos de grado respondieron directa o indirectamente a desafíos, retos y problemas nacionales, regionales y locales, a través de lecturas críticas sobre: Procesos de innovación social, dimensiones poco exploradas de la vida organizacional, nuevas prácticas administrativas, discursos de control, gestión de empresas familiares, gestión en procesos educativos, administración pública, participación de actores locales en los procesos de desarrollo, historia empresarial, entre otros. La Tabla 40 sintetiza el alcance del impacto de los trabajos de grado de la Maestría:

Tabla 40. Impacto local y nacional de los trabajos de grado de la Maestría

| Año  | Local | Regional | Nacional | Total |
|------|-------|----------|----------|-------|
| 2015 |       |          | 1        | 1     |
| 2016 | 1     |          | 1        | 2     |

| Año          | Local     | Regional | Nacional | Total     |
|--------------|-----------|----------|----------|-----------|
| 2017         | 3         | 1        | 2        | 6         |
| 2018         | 3         |          | 3        | 6         |
| 2019         | 2         |          | 1        | 3         |
| 2020         | 1         |          | 1        | 2         |
| <b>Total</b> | <b>10</b> | <b>1</b> | <b>9</b> | <b>20</b> |

Fuente: Información propia del programa

Por su parte, los profesores del programa han realizado diferentes proyectos de investigación y consultoría en diferentes empresas como Fabricato, Federación Nacional de Cafeteros, Mineros Aluvial, Almacenes Éxito, Bancolombia, Comfama, Banco Interamericano de Desarrollo, Operar, entre otros. Esta información puede ser consultada en el Anexo - Histórico Proyectos de Innovación 2021 EA y Anexo - Proyectos desarrollados por los Profesores.

Como conclusión de la característica 3, se puede afirmar que la Maestría en Ciencias de la Administración cuenta con experiencias concretas desarrolladas en el programa para abordar académicamente problemas que se enfrentan en la comunidad o en su entorno, lo cual se ve evidenciado principalmente en que los proyectos de Investigación realizados por los profesores en el ámbito nacional, la mayoría de ellos con financiación propia de EAFIT y los proyectos de investigación y consultoría que han realizado los profesores en diferentes empresas. Por esta razón se otorga una calificación de 4,8.

### Conclusiones del factor:

#### Fortalezas

1. la posibilidad de tomar seminarios o cursos en campos complementarios a los del programa de posgrado en la propia universidad o en otras universidades a nivel nacional e internacional a través de convenios.
2. La Escuela de Administración, a la cual pertenece la Maestría en Ciencias de la Administración, tiene una oferta permanente de seminarios o cursos para los estudiantes de posgrado.
3. Existencia de grupos de investigación con alta clasificación de Colciencias abiertos a los estudiantes, a los cuales se pueden afiliar a cualquiera según el tipo de investigación que deseen realizar.
4. Líneas de investigación de los grupos de investigación enfocadas en su mayoría al estudio de temáticas y problemas organizacionales y adicionalmente, cuentan con una alta valoración entre estudiantes y docentes.
5. Los trabajos de grado de los estudiantes del programa están enfocados en temas de interés para el desarrollo nacional, regional o local.
6. Los profesores del programa han realizado diferentes proyectos de investigación y consultoría en diferentes empresas

#### Oportunidades de mejoramiento

1. Promover las oportunidades de movilidad académica a través de los convenios que tiene el programa
2. Se debe reforzar la divulgación y conocimiento, entre profesores y estudiantes, de los grupos y líneas de investigación que apoyan a la maestría
3. Gran parte de los directores de trabajo de grado son profesores internos a la universidad

| Característica  | Pon.         | Cal.       |
|---|--------------|------------|
| 1. Posibilidad de trabajo inter y transdisciplinario  | 2,88%        | 4,8        |
| 2. Relevancia de las Líneas de Investigación y de las Tesis de Grado para el Desarrollo del País o de la Región | 3,36%        | 4,8        |
| 3. Experiencias de interacción con el entorno   | 2,88%        | 4,8        |
| <b>Total Factor</b>   | <b>9,12%</b> | <b>4,8</b> |

### Factor 7. Internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales

#### Característica 1. Internacionalización del Currículo y bilingüismo

De acuerdo con la nueva política (en proceso de aprobación), la internacionalización en EAFIT es un proceso esencial y estratégico que responde al propósito superior de “inspirar vidas e irradiar conocimiento para forjar humanidad y sociedad”. Por esta razón, reconocemos la importancia del establecimiento de vínculos de trabajo e intercambio con las comunidades académicas e intelectuales del mundo, con el propósito de enriquecer y pluralizar los conocimientos, las experiencias y las vivencias de los integrantes de la comunidad educativa, esenciales para su formación integral y para la consolidación de una postura respetuosa de las diferencias, que son la verdadera riqueza del género humano.

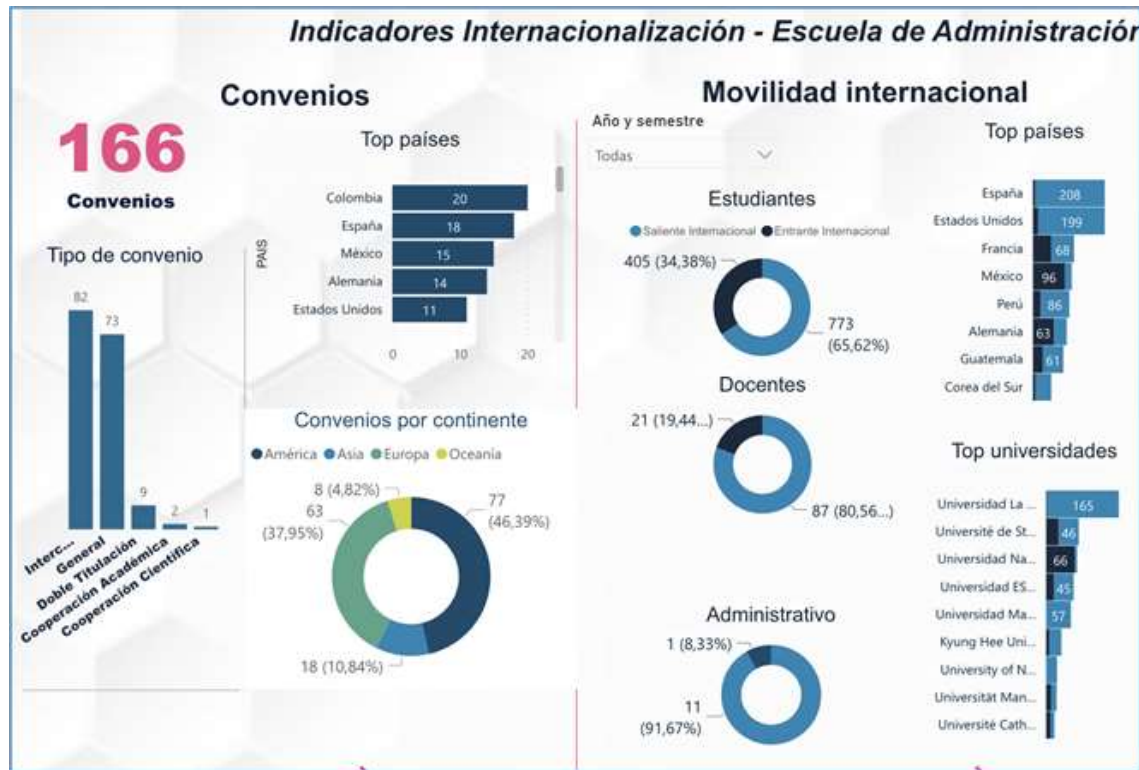
La internacionalización en EAFIT se entiende como un ecosistema constituido por normas, procesos y estructuras que permiten la integración de la dimensión internacional e intercultural en los ejes misionales de aprendizaje, descubrimiento, creación, innovación y proyección social; con la visión institucional de ser “una comunidad con visión global e impacto regional y local que se adapta, moviliza, reinventa e innova; potencia sus vínculos con las organizaciones; y da respuestas oportunas y pertinentes a los retos del entorno y a las necesidades de los grupos de interés”.

EAFIT es una universidad con proyección nacional e internacional, donde se concibe la internacionalización como un proceso potenciador de la misión institucional de “contribuir al desarrollo sostenible de la humanidad mediante la oferta de programas que estimulen el aprendizaje a lo largo de la vida, promuevan el descubrimiento y la creación, y propicien la interacción con el entorno, dentro de un espíritu de integridad, excelencia, pluralismo e inclusión”.

La Escuela de Administración en particular, promueve la internacionalización de sus programas, y se destacan los 166 convenios con los que cuenta la escuela. 82 de ellos son de intercambio académico, 73 convenios generales, 9 de doble titulación, 2 de cooperación académica y 1 de cooperación científica. Además, entre el 2018 y 2020, entraron 773 estudiantes y 87 docentes internacionales a la escuela y salieron 405 estudiantes y 21 profesores. Evidentemente en el año 2020, como consecuencia de la pandemia y el subsiguiente aislamiento social, las cifras cayeron significativamente.

Estos convenios se pueden consultar en mayor detalle en el Anexo - Informe ORI Maestría en Ciencias de la Administración. Varios de los convenios de doble titulación cobijan a programas de maestría de la Escuela de Administración, sin embargo, la maestría no cuenta con convenios de doble titulación en la actualidad.

Figura 39. Indicadores de internacionalización de la Escuela de Administración



Fuente: Informes institucionales

El programa no exige como requisito dentro del plan de estudios que los estudiantes deban realizar una pasantía. Sin embargo, la universidad tiene diversos convenios para que los estudiantes hagan estas pasantías o misiones académicas siempre y cuando sea avalada por el Comité de la Maestría. La Universidad establece en el documento *Estrategias didácticas empleadas por los docentes para propiciar el aprendizaje de los estudiantes*, la importancia de las misiones académicas. Éstas se entienden como experiencias internacionales de aprendizaje (*International learning experience*) mediante la cual se genera un espacio educativo de nivel estratégico y naturaleza académica-formativa fuera del aula, en especial en otro u otros países, con el fin de propiciar una experiencia positiva y memorable de aprendizaje para los estudiantes participantes, lo mismo que de inspiración y actualizaciones para los docentes que les guía y sirven de acompañantes.

Igualmente, el Proyecto Educativo Institucional, PEI, de la Universidad EAFIT, en el cual se contempla la “voluntad, académica y administrativa, de promover el desarrollo de relaciones académicas y científicas, por parte de estudiantes y profesores, con sus colegas nacionales e internacionales, en beneficio de la ciencia, la tecnología, la cultura y la sociedad” (Universidad EAFIT, 2008, p.34). En ese sentido, concibe la internacionalización como “el proceso continuo de insertarse en un mundo global, donde sus egresados, trabajadores y estudiantes desarrollen la comprensión, el respeto y la adaptación a las diferentes culturas, legislaciones y productos del quehacer humano” (Universidad EAFIT, 2008, p.34).

Así mismo, el PEI declara los siguientes propósitos de la internacionalización en la Universidad (2008, pp. 34-35): (i) “contribuir al desarrollo institucional mediante la incorporación de diferentes conocimientos, tecnologías y metodologías que amplíen el alcance del saber en sus comunidades científicas”, (ii) “proyectar a la comunidad internacional el producto de su propio desarrollo” y (iii) “promover la movilidad de su comunidad alrededor de los temas académicos y culturales, motivando el intercambio y la integración de saberes, la homologación de conocimientos y la versatilidad en la actividad económica”.



En el programa, en particular, se promueve la participación de los estudiantes en eventos académicos de carácter internacional como CLADEA (Consejo Latinoamericano de Escuelas de Administración), en el cual hay evidencia de participación de estudiantes en el periodo analizado. También se promueve la Red Pilares (Posgrados de investigación latinos en administración y estudios de la organización), Remineo (Red mexicana de investigaciones en estudios organizacionales), BALAS (*Business Association for latina American Studies*), entre otros. Estas redes son mencionadas en la inducción que se les hace a los estudiantes por parte de la coordinación, y hay evidencia de participación de estos estudiantes en congresos liderados por las redes.

La información contenida en el Reglamento Académico refleja claridad en la mecánica de homologación. El Reglamento Académico de los programas de posgrado en los artículos 31. “homologación de créditos”, Artículo 32 “Créditos aprobados en un programa académico de la universidad EAFIT” y Artículo 33 “Créditos aprobados en otra institución de educación superior” se reglamenta la homologación o reconocimiento de cursos con programas de reconocida calidad en el extranjero (Anexo - Reglamento Académico de los programas de posgrado), específicamente en el artículo 31, párrafos 1, 2 y 3, se reglamenta la homologación de créditos. En el artículo 32 y 33 (también párrafos 1, 2 y 3), los créditos aprobados en la misma universidad (homologación automática) y los de otra institución.

Además, la Coordinación de cada programa de posgrado, tiene la libertad de establecer convenios de doble titulación que busquen mejorar el proceso formativo de los estudiantes y que permitan establecer alianzas estratégicas para aumentar la visibilidad internacional de la Institución

Los estudiantes de la Maestría en Ciencias pueden asistir a los diferentes seminarios que programa la Escuela de Administración y los grupos de investigación asociados al programa. A estos seminarios se invitan frecuentemente profesores de carácter internacional provenientes de universidades reconocidas. Entre el 2017 y el 2020 se han dictado en promedio 40 conferencias por año por profesores invitados a nivel nacional o internacional, las cuales se pueden ver en la Figura 28 y en el Anexo - Oferta Seminarios y eventos académicos.

Esta figura refleja una disminución en la cantidad de eventos que se ofrecen desde el 2018. Es importante entender que la disminución en el periodo entre el 2018 y el 2019 no tiene relación con pandemia. De la misma manera, el público al que van dirigidas las conferencias son en su gran mayoría a estudiantes del MBA. Los estudiantes de la Maestría en Ciencias tienen acceso a la diferente programación de cursos y seminarios que ofrece la Universidad tanto a la comunidad académica como a la población general. Para más información sobre la agenda de eventos de la Universidad, se puede visitar el enlace <http://www.eafit.edu.co/agenda>.

La Maestría en Ciencias tiene como requisito de ingreso la suficiencia lectora en inglés, Nivel B1 (Certificada por cualquiera de las pruebas avaladas por la Universidad EAFIT, según la política de bilingüismo vigente). Se evidencia también uso de bibliografía en inglés en varios de los micro currículos aprobados desde el 2016. Algunas de las conferencias que se ofrecieron fueron dictadas por profesores internacionales en idioma inglés.

Como conclusión, los estudiantes de la Maestría en Ciencias cuentan con una malla curricular alineada con las tendencias globales del campo. En la misma se sugieren lecturas en inglés y francés. Los estudiantes que ingresan al programa deben certificar un nivel de inglés tipo B1 que propicia la competencia lectora en el idioma.

Si bien la institución en general y la Escuela de Administración, promueven la internacionalización del currículo y el bilingüismo a través de diversos mecanismos, la Maestría en Ciencias debe buscar un mayor aprovechamiento de los convenios, encontrando alternativas de doble titulación para sus estudiantes si así lo considera. Vale la pena tener también una oferta de eventos que pueda favorecer de forma más directa al estudiante del programa, e identificar herramientas para garantizar la participación de los estudiantes en dichos eventos, en especial si son en inglés. Por tales motivos sugerimos una calificación de 3,8 para esta característica.

## Característica 2. Internacionalización de Estudiantes y Profesores

La Maestría en Ciencias de la Administración, en el período 2015 a 2020 ha contado con 5 estudiantes extranjeros, provenientes de México (4) y Argentina (1). Además, cuenta con 10 estudiantes que provienen de otra ciudad de Colombia fuera del Valle de Aburrá. Esto refleja que la participación de estudiantes externos en el programa es cercana a la media, teniendo en cuenta que en el periodo de tiempo analizado se tuvieron 31 estudiantes activos. La información puede consultarse en el Anexo - Relación estudiantes matriculados del programa.

La Universidad cuenta con una Oficina de Relaciones Internacionales (ORI). La ORI es el área administrativa encargada de gestionar el proceso de internacionalización de la Institución, por medio de la especialización de servicios de apoyo para todas las actividades de internacionalización en las que participan los diferentes estamentos de la universidad.

Entre sus funciones se encuentra:

- Coordinar el proceso de movilidad estudiantil a nivel nacional e internacional.
- Coordinar el proceso de recepción de estudiantes internacionales en convenio o asistidos.
- Acompañar y apoyar a las áreas académicas a alcanzar las metas anuales de internacionalización.
- Administrar y promover los convenios de colaboración académica nacionales e internacionales.
- Difundir oportunamente la oferta de becas para posgrados en el exterior.
- Diseñar y administrar las políticas y herramientas para la gestión de la internacionalización.
- Coordinar el Comité de Internacionalización, presidido por el Rector.
- Dar seguimiento a la participación de la Universidad en redes internacionales.
- Favorecer el relacionamiento con universidades extranjeras mediante la atención de visitas y participación en ferias internacionales.

Además, ofrece los siguientes servicios:

### RELACIONAMIENTO

- Relacionamiento con instituciones socias y/o aliados internacionales y locales para la gestión de convenios y alianzas que brinden oportunidades a la comunidad universitaria en su conjunto (estudiantes, profesores y empleados administrativos).
- Representación institucional a nivel nacional e internacional.
- Comunicación permanente y difusión de material físico institucional con instituciones socias y durante la participación en ferias y eventos de internacionalización, movilidad y cooperación internacional.
- Apoyo a las escuelas en los procesos de acreditación institucional internacional de los programas académicos universitarios.
- Coordinación, acompañamiento y diseño de agendas en las visitas de instituciones y aliados internacionales, socios o potenciales, o socios en el campus.
- Apoyo en la realización de visitas, de eventos o misiones lideradas desde las escuelas y/o vicerrectorías.

### MOVILIDAD ACADÉMICA

Estudiantes de pregrado y posgrado de EAFIT - Outgoing

- Difusión permanente de oportunidades de movilidad nacional e internacional, a través de medios diversos: charlas informativas en el campus, sesiones web, redes sociales, página web, entre otras.
- Asesoría y acompañamiento durante el proceso de aplicación a las distintas oportunidades de movilidad nacional e internacional, asumiendo el rol de interlocutor entre el estudiante, universidad de destino y EAFIT. Se incluyen actividades especiales de preparación de salida, entrevista de regreso, y el programa Embajadores EAFIT.
- Acompañamiento administrativo y consultorio psicológico a distancia durante la estancia de los estudiantes fuera del campus, en coordinación con el Departamento de Desarrollo Estudiantil.

### Estudiantes nacionales e internacionales en EAFIT-Incoming

- Asesoría y acompañamiento permanente durante todo el proceso de movilidad en EAFIT. Se incluyen actividades especiales durante este proceso: sesión de inducción y orientación, tour de foráneos, agenda cultural eafitense, Buddy program.
- Comunicación y apoyo permanente con las universidades socias durante todo el proceso de movilidad en EAFIT, incluyendo el envío de calificaciones al terminar el intercambio.

### COOPERACIÓN INTERNACIONAL

- Búsqueda e identificación de oportunidades de cooperación técnica y/o financiera (becas, subvenciones, premios, intercambio de buenas prácticas, pasantías de investigación) en beneficio de las escuelas, grupos de investigación y vicerrectorías de EAFIT.
- Identificación, articulación, y consolidación de una red de aliados internacionales y locales estratégicos que materia licen las oportunidades mencionadas.
- Acompañamiento en la presentación de propuestas ante cooperantes internacionales en conjunto con la Vicerrectoría de Descubrimiento y Creación y/o Dirección de Innovación en beneficio de las escuelas, grupos de Investigación y profesores de la comunidad universitaria.
- Coordinación de espacios de difusión locales e internacionales de oportunidades de cooperación internacional. Como caso específico, se destaca el liderazgo EAFIT como punto Nacional de Contacto, del programa Horizonte 2020 de la Comisión Europea en conjunto con el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia.
- Apoyo y acompañamiento en el proceso de aplicación de pasantías de investigación salientes y entrantes.

La información presentada anteriormente se encuentra disponible en el siguiente sitio web: <http://www.eafit.edu.co/internacional/esp/ori-eafit/Paginas/ori-eafit.aspx>

Como se explicó anteriormente, la Escuela de Administración cuenta con 166 convenios, pero actualmente la Maestría en Ciencias de la Administración cuenta con 9 convenios vigentes disponibles para los estudiantes, que pueden ser para realizar intercambio académico y otro tipo de actividades colaborativas. En la Tabla 24, se relacionan las Universidades con las cuales se tiene actualmente convenio. La ORI hace promoción de los convenios a nivel de departamento y de Escuela, y hace reuniones dedicadas a los programas cuando son solicitadas por los coordinadores.

Si bien no se tiene convenio de doble titulación, existe la posibilidad de hacer actividades conjuntas con otras instituciones con las cuales la universidad ha firmado acuerdos. Estos mismos acuerdos han permitido que a los estudiantes se les reconozcan materias cursadas en otras instituciones, o en otros programas de la institución.

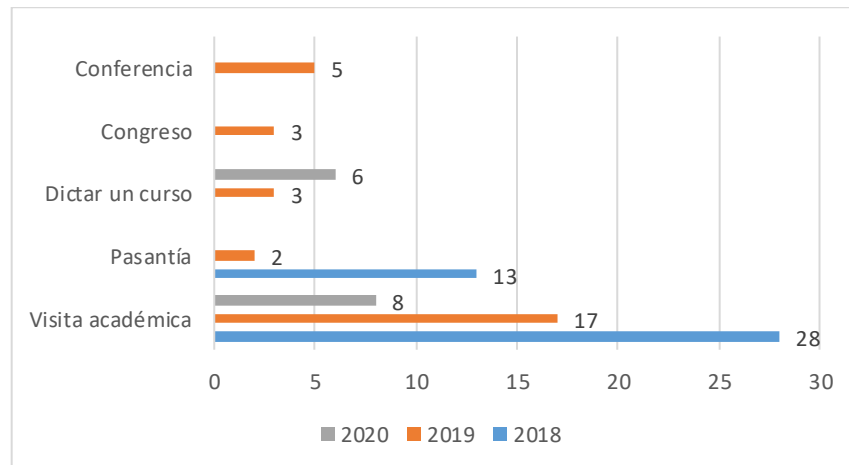
Como parte de la estrategia de internacionalización de la Escuela de Administración, se promueve tanto la salida de profesores a participar en eventos y cursos en otros países, como la invitación de docentes a la escuela. En el período 2018-2020, llegaron 19 profesores tanto para dictar cursos a estudiantes de posgrados de la Escuela, como para conferencias y pasantías. Estos profesores proceden principalmente de Estados Unidos, España y Perú (3 profesores de cada país), también de Brasil, Italia y México (2 profesores de cada país), así como de Canadá y China (1 profesor de cada país). Los estudiantes de la Maestría en Ciencias, así como cualquier estudiante de la Escuela de Administración, tiene acceso a las conferencias que dictan los profesores entrantes.

El programa cuenta con la posibilidad de convocar profesores tanto de universidades nacionales como internacionales, a través de sus aliados, en diferentes actividades académicas como: cursos, seminarios, asesor o jurado de tesis. Lo anterior está relacionado con el interés de la Maestría de proveer a sus estudiantes con herramientas y oportunidades que contribuyan en su proceso de aprendizaje

Tal como se muestra en la Figura 40, los profesores del departamento han visitado diferentes instituciones nacionales o internacionales con el fin de: Participar en eventos académicos, realizar estancias de investigación, desarrollar artículos con pares académicos, ejecutar proyectos de investigación y realizar visitas

o misiones académicas. En el Anexo - Visita de Profesores a Instituciones Nacionales e Internacionales se puede consultar el detalle.

Figura 40. Número de profesores salientes a eventos internacionales (2018-2020)



Fuente: Información del Centro de servicios transversales de la Escuela de Administración

Además, los profesores y administrativos de la Maestría también salen a dictar cursos y conferencias en el exterior. Por ejemplo, uno de los miembros del comité de la Maestría, Sara Cristina Aguilar, estuvo en visita académica en el 2018, mientras que la coordinadora actual de la Maestría, Luz María Rivas Montoya, dictó un curso en Guatemala a inicios del 2020. Evidentemente la situación global de pandemia afectó la movilidad entrante y saliente desde marzo del 2020.

En la maestría se han desarrollado 7 proyectos financiados por fuentes externas entre el 2015 y el 2019. Esta información puede consultarse en el Anexo - Proyectos desarrollados por los profesores y a continuación se enuncian dichos proyectos. Ninguna fuente extranjera ha financiado proyectos de investigación de la maestría.

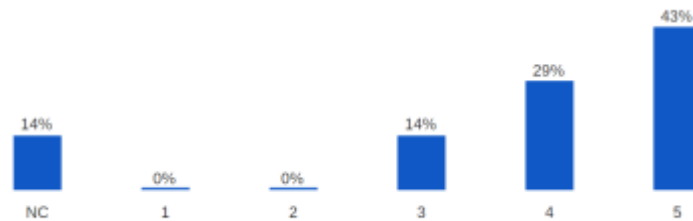
Tabla 41. Proyectos financiados por fuentes externas entre el 2015 y el 2019

| Título Completo  | Cliente  | Año  |
|--|--|------|
| Dispositivo y servicio en la nube para el análisis de voz y sonido en los encuentros de servicio - [Análisis de voz] | Corporación Ruta N Medellín - Idlink S.A.S     | 2016 |
| Dinamización de las Pymes a través del diagnóstico de su capital intelectual: estudio de casos en Pymes antioqueñas  | Ministerio De Ciencia, Tecnología E Innovación | 2015 |
| Ruth Bibiana González - Proyecto Doctoral  | Ministerio De Ciencia, Tecnología E Innovación | 2018 |
| Beneficios tributarios   | Mineros Aluvial S.A                            | 2020 |
| Beneficios tributarios   | Almacenes Éxito S.A                            | 2019 |
| Acompañamiento convocatoria  | Bancolombia S.A                                | 2018 |
| Uso y apropiación de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) en bibliotecas públicas            | Biblioteca Nacional                            | 2016 |

Fuente: Vicerrectoría de Descubrimiento y Creación

La Figura 41 denota la efectividad en la divulgación de posibilidades de hacer pasantías en el exterior, sobre esto el 72% de los estudiantes dan una calificación entre 4 y 5, mientras un 14% da una calificación de 3 y otro 14% expresa no conocer esta divulgación. Dada la cantidad de estudiantes encuestados (7), es importante reconocer que la apreciación de la efectividad es relativa.

Figura 41. Efectividad de la divulgación de posibilidades de hacer pasantías en el exterior.



Fuente: Encuestas a estudiantes

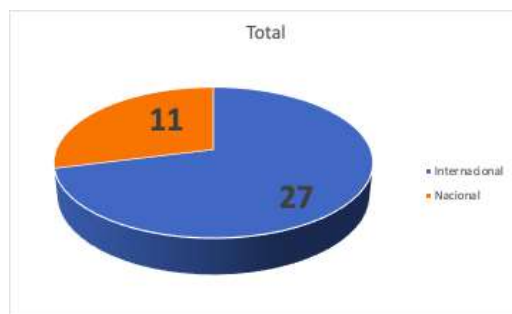
Como conclusión, los profesores del programa han consolidado una participación importante a lo largo del tiempo en eventos internacionales. Esto contribuye al desarrollo de competencias internacionales en los docentes y también contribuye con la internacionalización del aula de clase.

Si bien la institución ha firmado numerosos convenios, 9 de los cuales podrían ser del interés de los estudiantes del programa, es bastante bajo el aprovechamiento de estos que se evidencia en la falta de homologaciones. De la misma forma, se hace relativa la apreciación que los estudiantes tienen de la divulgación que se hace de las pasantías, hecho que probablemente esté relacionado con la baja participación de los estudiantes en actividades internacionales. Es también relativa la participación de profesores visitantes, considerando que atienden en conjunto a varios programas de la Escuela. Dado lo anterior sugerimos darle una calificación de 3,6 a esta característica.

### Característica 3. Internacionalización de la Investigación y de los graduados

Los profesores de la Escuela de Administración en general y, en particular, de los grupos de investigación que soportan a la Maestría en Ciencias, participan en más de 38 redes académicas, siendo el 71% de ellas redes internacionales, tal como se observa en la Figura 42. El detalle, así como el trabajo del profesor con las diferentes redes, puede ser consultado en el Anexo - Participación de Profesores en Redes Académicas.

Figura 42. Profesores que participan en redes académicas



Fuente: Activity Insight

De igual forma, los siguientes profesores han disfrutado de su período sabático lo que les ha permitido adelantar investigaciones y realizar pasantías de investigación a nivel internacional.

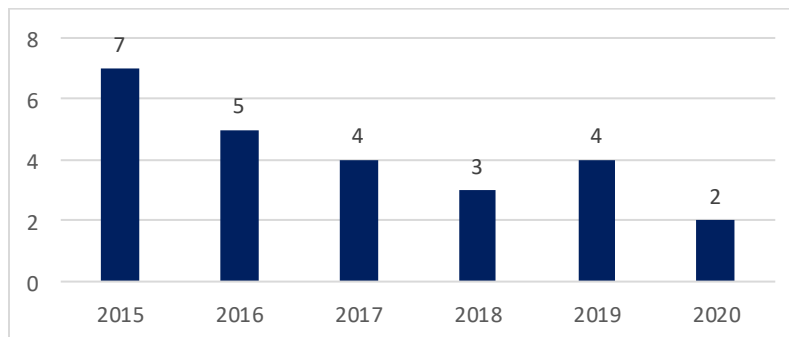
Tabla 42. Profesores que han hecho uso del período sabático

| Nombre                       | Año  | Proyecto   |
|------------------------------|------|--|
| Juan Carlos Jurado Jurado    | 2020 | Artículo sobre la concepción del ser humano en las teorías de la Administración; gestión del proceso de la edición de la revista La tinoamericana de Estudios del Trabajo, número 42, junio de 2020; y publicación de la Tesis doctoral en Historia, con el Fondo editorial de la Universidad EAFIT.   |
| Juan Carlos López Díez       | 2015 | ¿Un estudio comparativo sobre autoridad del Valle Tennessee TVA y las empresas públicas de Medellín EPM?   |
| Diego René González Miranda  | 2019 | Handbook, “Tratado de Estudios Organizacionales. Revisando las temáticas”  |
| Juan Pablo Román Calderón    | 2020 | Evaluación bases de datos secundarios disponibles para investigación Grupo de Estudios Internacionales   |
| Jorge Iván Vélez Castiblanco | 2020 | Escritura de libro para la divulgación académica y científica de los aspectos teóricos y metodológicos de “juegos de frontera”; el desarrollo de un software que permita la codificación y el análisis general y micro de las comunicaciones e interacciones entre los integrantes de una reunión de toma de decisiones; y realizar una visita de trabajo a distintas Universidades y Grupos de Investigación del Reino Unido. |

Fuente: Desarrollo Humano y Bienestar

A continuación, se muestra el número de publicaciones realizadas por los profesores en conjunto con autores internacionales. Ver Anexo - Investigaciones con Autores Internacionales.

Figura 43. Número de publicaciones de profesores con autores internacionales



Fuente: CvLAC.

Como se observa en la Figura 43, el número de coautorías con profesores internacionales ha disminuido notoriamente, lo cual puede explicarse en la disminución en el número de estudiantes que ha ingresado a la maestría en los últimos años pero también por el grado de autonomía que el programa ha adquirido con los años, lo que ha implicado una separación más contundente de HEC de Montreal, universidad que apoyó la creación y primeros años de la Maestría.

Entre 2015-2020 no hay trabajos de grado dirigidos por profesores extranjeros. Como se explicó anteriormente, la Maestría en Ciencias de la Administración ha logrado tener una autonomía importante que le permite ofrecer tutores de trabajos de grado que puedan acompañar a los estudiantes de manera cercana, rigurosa y frecuente.

Los convenios que tiene actualmente la Institución facilitan a los estudiantes la realización de estancias de investigación y acceso a recursos de universidades extranjeras. Se puede consultar más información en <http://bit.ly/ConveniosEafit>. Este tipo de relación con universidades extranjeras se da a través de los tutores de trabajo de grado, quienes pertenecen a distintas redes académicas. También cuando el estudiante realiza una pasantía o estancia en una universidad en el exterior, situación poco frecuente en los estudiantes de este programa.

Para concluir, la internacionalización en la investigación ha sido una de las fortalezas más grandes que tiene el programa. Tanto profesores investigadores como graduandos han logrado insertarse en redes académicas y lograr publicaciones de muy buen nivel internacional. La característica puede mejorarse en la medida en que jurados internacionales apoyen los proyectos de grado de los estudiantes que se gradúan y de esta forma lograr otro tipo de redes internacionales y acceso a recursos del exterior. Los convenios también son una forma de impulsar estas actividades en la medida en que se aprovechen. Por estas razones sugerimos una calificación de 4,8 indicando un alto cumplimiento en esta característica.

### Conclusiones del factor:

#### Fortalezas

1. Programa de alta calidad con un costo competitivo.
2. Incremento de publicaciones en revistas internacionales.
3. Bibliografía en inglés y francés.

#### Oportunidades de mejoramiento

1. Falta de Doble Titulación
2. Falta de movilidad saliente estudiantil
3. No se aprovechan en si los convenios
4. No hay profesores internacionales visitantes a la maestría
5. Decrece la participación de los profesores en actividades internacionales
6. Falta financiación internacional

| Característica   | Pon.         | Cal.       |
|--|--------------|------------|
| 1. Internacionalización del Currículo y bilingüismo            | 3,36%        | 3,8        |
| 2. Internacionalización de Estudiantes y Profesores            | 3,36%        | 3,6        |
| 3. Internacionalización de la Investigación y de los graduados | 2,88%        | 4,8        |
| <b>Total Factor</b>  | <b>9,60%</b> | <b>4,0</b> |

## Factor 8. Bienestar y Ambiente Institucional

### Característica 1. Actividades de Bienestar

Este factor tiene una sola característica: actividades de bienestar. El Proyecto Educativo Institucional (Anexo - Proyecto Educativo Institucional) establece las políticas de bienestar universitario, alineado a la Ley 30 del Ministerio de Educación, expedida en diciembre de 1992, el Acuerdo 03 de marzo 21 de 1995, establecido por el Consejo Nacional de Educación Superior (CESU), y las Políticas Nacionales de Bienestar Universitario, acogidas mediante Acuerdo 05 de 2003 del Consejo Nacional de Rectores de la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN).

La Universidad EAFIT entiende por bienestar la búsqueda común de responsabilidades compartidas, en las que todos y cada uno de los miembros de la comunidad deben contribuir al desarrollo de sus capacidades, al logro de su autonomía, y a la consecución de un equilibrio emocional que les permita asumir y resolver problemas de forma creativa, dentro de un ambiente solidario y respetuoso de la singularidad (Universidad EAFIT, 2008).

El bienestar se materializa en las siguientes dimensiones: salud, artística, deportiva, cultural, apoyo financiero y acompañamiento a la movilidad internacional. El apoyo para estudiantes y empleados no sólo se da desde bienestar universitario sino también desde Desarrollo de Empleados y Apoyo Administrativo al Estatuto Profesorado como se puede ver en <https://entrenos.eafit.edu.co/proyeccion-social/desarrollo-humano/>.

Sobre la dimensión de salud, la Universidad EAFIT, a través de Bienestar Universitario, cuenta con una división de Servicios de Salud, que tiene como fin promover el autocuidado y prevención de enfermedades donde se ofrecen servicios como atención en salud, urgencias y emergencias, actividades preventivas y salud ocupacional. Para información complementaria, visitar el siguiente vínculo: <https://www.eafit.edu.co/bienestar-universitario/servicios-de-salud/Paginas/inicio.aspx>

Desde lo artístico, los estudiantes tienen acceso a programas que la dependencia de Bienestar Universitario ofrece talleres artísticos de estimulación de competencias blandas. La información de estos programas se encuentra en el siguiente enlace: <https://www.eafit.edu.co/bienestar-universitario/desarrollo-artistico/talleres-artisticos/Paginas/talleres-artisticos.aspx>.

Con el fin de promover hábitos de vida saludables, Bienestar Universitario ofrece programas deportivos a los que pueden acceder los estudiantes de posgrado. La inscripción a estas actividades deportivas es gratuita. La información de estos programas se encuentra en el siguiente enlace: <https://www.eafit.edu.co/bienestar-universitario/deportes/Paginas/inicio.aspx>

Bienestar Universitario ofrece un programa de becas que comprende los servicios de apoyo para el aprendizaje, el desempeño académico y crecimiento personal. La información de becas para posgrado se encuentra en <https://www.eafit.edu.co/bienestar-universitario/desarrollo-estudiantil/Paginas/inicio.aspx>

Finalmente, desde el acompañamiento a la movilidad internacional, el programa de Maestría cuenta con el apoyo de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI), que garantiza el bienestar de los estudiantes durante cortas estancias en el extranjero, como parte de la movilidad estudiantil y de la participación en congresos y eventos científicos (v. gr. tarjetas de asistencia médica). Esta oficina es la dependencia que acompaña y asesora a las unidades académicas y administrativas en requerimientos, oportunidades, urgencias y necesidades en el tema de internacionalización. Las tareas de la ORI se encuentran en <http://www.eafit.edu.co/internacional/>

La ORI también ofrece acompañamiento a los estudiantes extranjeros en la búsqueda de vivienda, para lo cual cuenta con recomendaciones en su sitio web sobre la preparación, llegada y alojamiento en la ciudad de Medellín, además de sitios de interés, planes de turismo e información sobre el transporte.

La Universidad tiene una amplia oferta de servicios y actividades culturales y deportivas. Con respecto a las actividades culturales que se ofrecen, el 29% de los estudiantes califica su divulgación en 5 (en una escala de 1 a 5), el 29% en 4 y el 29% en 3. En cuanto a su calidad y efectividad, el 57% le da una calificación de 5.

Frente a las actividades deportivas, el 14% de los estudiantes califica su divulgación en 5, el 29% en 4 y el 43% en 3. En cuanto a su calidad y efectividad, el 29% la da una calificación de 5 y el 14% de 4.

Por último, con respecto a las actividades de salud, el 43% califica su divulgación en 5, el 43% en 4 y el 14% en 3. En cuanto a su calidad y efectividad, el 43% la da una calificación de 5 y el 29% en 4.

El programa de Maestría en Ciencias de la Administración, cuenta con las dependencias de Bienestar Universitario y la ORI para ofrecer a los estudiantes actividades de bienestar y apoyo para la movilidad internacional. Los estudiantes del posgrado cuentan con acceso a salud en la universidad, a actividades artísticas, deportivas y culturales. También cuentan con apoyo en becas para cursar sus estudios y el apoyo institucional para la movilidad internacional de estudiantes nacionales y extranjeros. Sin embargo, se percibe una oportunidad de mejora en la divulgación en general de las actividades artísticas, culturales, deportivas, de salud de la Universidad. Así mismo, hay oportunidades de mejora en la calidad y efectividad de las actividades de bienestar según los entrevistados.



## Conclusiones del factor:

### Fortalezas:

1. La Universidad cuenta con una dependencia encargada del Bienestar Universitario de la que se benefician también los estudiantes y profesores de la Maestría en Ciencias de la Administración
2. La dependencia de Bienestar Universitario tiene una atención integral en dimensiones de salud, arte, deporte, cultura y apoyo financiero
3. Junto con la ORI acompañan a los estudiantes en temas relacionados con el acompañamiento a la movilidad internacional.
4. Los estudiantes encuestados tienen una alta percepción de la divulgación de la oferta de servicios y actividades culturales y de salud

### Debilidades:

1. Los estudiantes tienen conocimiento limitado de los servicios y actividades que ofrece Bienestar Universitario
2. La comunicación acerca de las pasantías y de la movilidad académica no está llegando de manera clara a los estudiantes de la Maestría

| Característica              | Pon.         | Cal.       |
|-----------------------------|--------------|------------|
| 1. Actividades de Bienestar | 1,00%        | 4,8        |
| <b>Total Factor</b>         | <b>1,00%</b> | <b>4,8</b> |

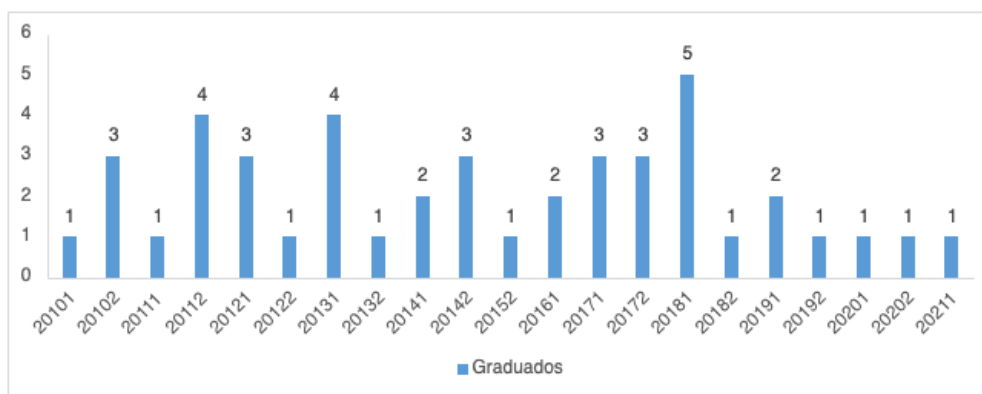
## Factor 9. Graduados y Análisis de Impacto del programa.

### Característica 1. Producción científica de los graduados

En el factor 9 asociado al impacto de los graduados se encuentran dos características como la producción científica de los graduados y el impacto del programa de posgrado en su entorno, estrechamente relacionadas con uno de los objetivos de la maestría “fomentar consultores y profesores en el campo de la administración, con una sólida fundamentación científica y una actitud crítica e interpretativa frente a las prácticas, escuelas y corrientes de pensamiento que han contribuido a formar el conocimiento administrativo y organizacional”. Por tanto, el análisis está unificado.

Como contexto, la Maestría en Ciencias de la Administración cuenta a la fecha con 85 graduados desde el 2002 hasta el 2020, 44 en el lapso 2002-2020 y en el período correspondiente a esta autoevaluación se calculan 21 egresados, un 25% de la totalidad.

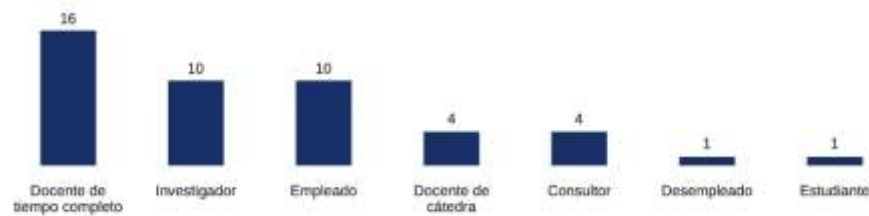
Figura 44. Graduados semestrales de la Maestría en Ciencias de la Administración entre el 2010 y el 2020



Fuente: Centro de Egresados

En los resultados descriptivos, a partir de la Encuesta aplicada para la renovación de la acreditación de alta calidad del programa, se destaca que los 46 egresados, quienes respondieron la encuesta, se desempeñan principalmente como docentes de tiempo completo e investigadores (ver Figura 45).

Figura 45. Roles en los que se desempeñan los egresados



Fuente: Encuesta a Egresados

El 90% de los egresados que respondieron la encuesta se encuentran en el sector de la educación, resultado consistente con el perfil del egresado del programa. En la Figura 46 se observa que el 58% de los egresados se encuentra en la categoría de asociado en el escalafón docente y el 90% de ellos considera que su remuneración es acorde a su nivel de formación y experiencia. Frente a su vinculación, el 57,1% trabaja en la Universidad EAFIT.

Figura 46. Categoría en el escalafón docente de los egresados



Fuente: Encuesta a Egresados

Adicionalmente, el 87% de los egresados califican con 5 su satisfacción con la herramienta que la ha ofrecido la maestría para crecer profesionalmente. En consonancia con esto, el 59% de los egresados quienes respondieron la encuesta manifiestan que después de finalizar la maestría han tenido ascensos y en igual porcentaje han tenido acceso a nuevas oportunidades laborales. En tanto, el 74% ha recibido aumentos de salarios y el 77% ha liderado proyectos importantes al interior de sus organizaciones, estos dos ítems resaltan el impacto de la maestría a nivel organizacional, tal como se dispone en los objetivos del programa.

Figura 47. Percepción sobre actividades al finalizar la maestría



Fuente: Encuesta a Egresados

La mayoría de los egresados califican entre 4 y 5 su nivel de satisfacción con la formación obtenida en la maestría, a excepción del enfoque internacional que fue calificado con 3 por el 39% de los egresados.

Figura 48. Nivel de satisfacción con la formación obtenida en el programa

| Campo   | 1  | 2  | 3   | 4   | 5   |
|---|----|----|-----|-----|-----|
| Complementar el desarrollo de su proyecto de vida   | 0% | 0% | 4%  | 17% | 78% |
| Mejorar sus habilidades para un mejor desempeño en entornos laborales multidisciplinarios                           | 0% | 0% | 0%  | 9%  | 91% |
| Potenciar sus habilidades en temas referentes a la creatividad y la innovación en el entorno laboral                | 0% | 4% | 13% | 22% | 61% |
| Incrementar sus conocimientos específicos en su área de desempeño laboral   | 0% | 0% | 4%  | 13% | 83% |
| Incrementar sus conocimientos en áreas de interés relacionados de manera indirecta con su área de desempeño laboral | 0% | 0% | 0%  | 17% | 83% |
| Enfoque internacional   | 4% | 4% | 39% | 17% | 35% |

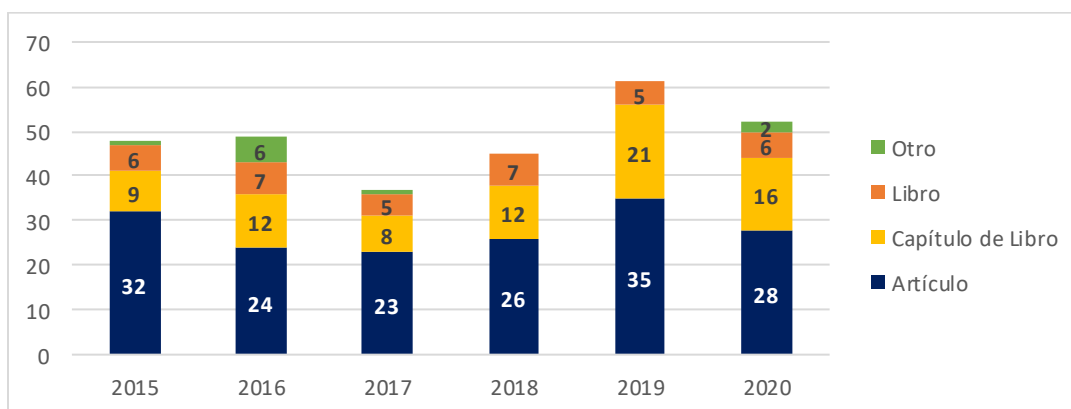
Fuente: Encuesta a Egresados

En general, el perfil del graduado delineado por la maestría se encuentra correspondido por las respuestas de los egresados, tal como se muestra en los resultados de la Encuesta para la renovación de la acreditación de alta calidad del programa, y en este sentido, el programa realiza una selección acorde al perfil con un impacto relevante en sus organizaciones con sus proyectos como se analizaba en una de las respuestas.

En términos de producción científica, los egresados del programa manifiestan haber realizado publicaciones académicas durante y después de terminar la maestría. Es así como el 43% de ellos publicó un artículo, un libro o un capítulo de libro antes de obtener el título como Magister de la Administración, y el 76% lo ha hecho una vez obtenido dicho título. Además, el 78.3% de los egresados cuenta con hoja de vida como investigadores (CvLac). Frente a la pregunta sobre publicaciones académicas de alto nivel publicadas en Web of Science o Scopus, el 34,8% de los egresados confirma tener publicaciones registradas allí.

En la Figura 49 se relaciona la producción académica publicada por los egresados de la Maestría en Ciencias de la Administración entre el 2015 y el 2020. Como se puede observar, los egresados publican en promedio 28 artículos científicos por año y este producto es el más significativo dentro de la producción académica (ver Anexo - Producción Académica Graduados).

Figura 49. Producción académica realizada por los egresados entre el 2015 y el 2020

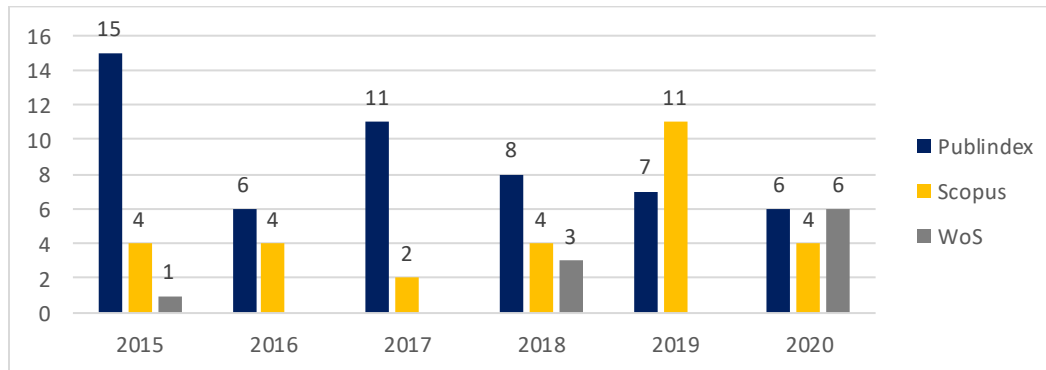


Fuente: Información propia del programa

Adicionalmente, como se muestra en la Figura 50, ha aumentado el número de artículos indexados en WoS o Scopus, lo que evidencia un aumento en la calidad de la producción académica realizada por los egresados del

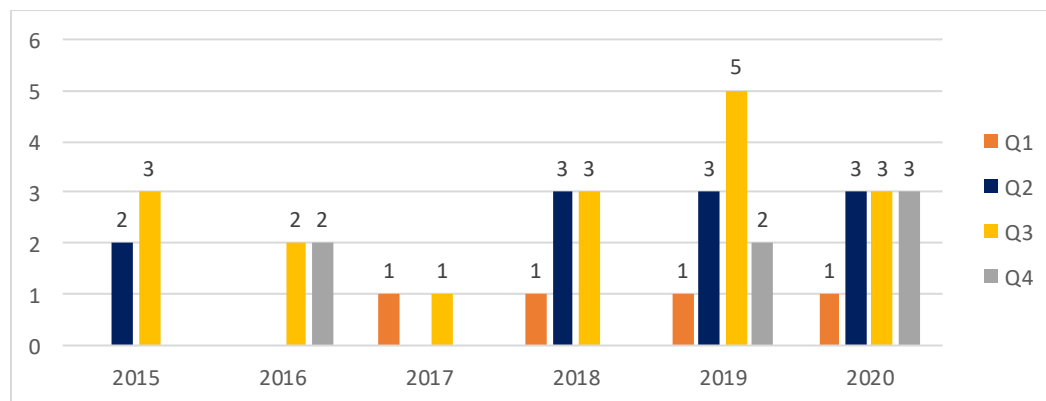
programa. Esto se ratifica en la Figura 51, donde se observa un aumento significativo en los artículos indexados en los diferentes cuartiles.

Figura 50. Artículos académicos indexados en WoS y Scopus



Fuente: Información propia del programa

Figura 51. Artículos académicos indexados en WoS y Scopus por cuartiles



Fuente: Información propia del programa

En esta característica, las cifras de publicaciones evidencian las capacidades investigativas adquiridas por los estudiantes al salir del programa y que se fortalecen con su experiencia profesional y académica. Es importante valorar la información relevante capturada en el seguimiento a los egresados del programa y su aporte a la investigación. La calificación otorgada es 5,0.

## Característica 2. Análisis del Impacto del Programa

La Maestría en Ciencias de la Administración ha jugado, y se propone continuar haciéndolo, un rol fundamental en la formación de académicos con capacidad de ampliar los planteamientos funcionales de la administración, con miradas más comprensivas que integren no sólo la gestión eficiente de los recursos sino el gobierno de las personas (Chanlat, 2002). En palabras de la primera egresada, esta Maestría permitió: "abrimos a la oportunidad de entender qué era la investigación y ser conscientes de la necesidad de construir conocimiento propio... fue todo un descubrimiento [...] fue un primer paso para mover a toda la escuela hacia la investigación" (entrevista personal, septiembre 16 de 2021). Además, como reafirma un egresado reciente, este programa es "un espacio en el que pude alcanzar una madurez intelectual y la suficiencia metodológica" (entrevista personal, octubre 8 de 2020).

Como se puede observar en la Figura 47, los egresados del programa otorgan una alta calificación al impacto que ha tenido la formación en el programa. Se destaca, por ejemplo, que el 100% de los egresados que respondieron la encuesta, otorgaron una calificación de 5 (91%) o de 4 (9%), a la mejora de habilidades para un mejor desempeño en entornos laborales multidisciplinarios. Igualmente, un 100% de los encuestados considera que la maestría les permitió incrementar sus conocimientos en áreas de interés relacionados de manera indirecta con su área de desempeño laboral.

Es relevante, por ejemplo, que el 90% de los egresados encuestados, trabajen en una institución de educación superior y que el 90% de ellos considere que su remuneración es acorde a su trabajo. También se destaca que el 77% de los egresados ha liderado proyectos importantes en su organización, el 78% cuenta con hoja de vida de investigador (CvLac) y que, además, tengan publicaciones académicas arbitradas por pares.

Como oportunidades de mejora se encuentran aspectos orientados a seguir fortaleciendo el programa como la necesidad de visibilizar los proyectos desarrollados en el marco de la maestría tanto para estudiantes como egresados, así como el desarrollo de herramientas adicionales para consultoría en administración como una ventana a abrir otro campo de acción y de posible interés en nuevos estudiantes para abordar la tendencia decreciente en estudiantes vinculados al programa. Además de la visibilización alrededor de la participación en eventos internacionales y su impacto posterior en la comunidad de egresados y profesores.

Por lo anterior, la calificación otorgada es 5,0.

### Conclusiones del factor:

#### Fortalezas

1. La reafirmación de los perfiles de los egresados alineados con los trazados por la maestría.
2. La producción científica creciente de los graduados
3. La vinculación mayoritaria de los egresados por el sector educativo.
4. La satisfacción por las herramientas adquiridas en la maestría para su posterior ejercicio profesional.
5. La percepción del incremento salarial con la finalización de la maestría.

#### Oportunidades de mejoramiento

1. La tendencia decreciente en los últimos años en estudiantes matriculados.
2. El valor de la matrícula de la maestría en ciencias de la administración frente a la competencia local.

| Característica                            | Pon.  | Cal. |
|---|-------|------|
| 1. Producción científica de los graduados | 6,27% | 5,0  |
| 2. Análisis del Impacto del Programa      | 4,73% | 5,0  |
| <b>Total Factor</b>                       | 11%   | 5,0  |

## Factor 10. Recursos Físicos y Gestión Administrativa y Financiera.

### Característica 1. Infraestructura Física Adecuada

El programa de Maestría en Ciencias de la Administración se beneficia de la infraestructura física con la que cuenta la Universidad EAFIT. La Universidad EAFIT cuenta con una planta física adecuada para el desarrollo de las actividades académicas, investigativas y de extensión para todos los programas. El campus de Medellín de la Universidad alberga 33 bloques de aulas, oficinas, laboratorios y otros lugares para la realización de diversas actividades académicas y culturales.

La Universidad EAFIT pone a disposición de sus estudiantes y profesores 307 aulas completamente dotadas con equipos de última tecnología (Anexo - Aulas y equipos Admisiones y Registro 2020-I). La labor de enseñanza e investigación se complementa con más de 160 espacios distribuidos entre talleres, laboratorios,

cubículos de investigación, salas de cómputo, entre otros. El uso de estos recursos es adecuado, además de su mantenimiento. Para ello, la institución cuenta con políticas y acciones apropiadas para lograr las mejores condiciones posibles y su uso adecuado.

La Biblioteca Luis Echavarría Villegas cuenta con amplios espacios para las diferentes actividades relacionadas con la consulta, la investigación y la lectura. Además, dispone de red inalámbrica en todo el edificio. En total, la Universidad cuenta con 24 cubículos de investigación y 8 salas de trabajo en grupo en el segundo y tercer piso del Centro Cultural y Biblioteca Luis Echavarría Villegas, los cuales están destinados a apoyar las labores investigativas tanto de profesores como de estudiantes. Además, desde septiembre de 2018 los eafitenses cuentan con la Sala de Aprendizaje Activo que cuenta con: 8 salas de estudio grupal cerradas, 3 salas de estudio grupal abiertas, 27 puestos de estudio individual y Un punto de café.

De igual forma, los estudiantes de maestría y doctorado cuentan con una casa en el barrio La Aguacatala, en la que pueden acceder a varios servicios y espacios de encuentro. Este esfuerzo hace parte del interés de EAFIT por brindar a sus estudiantes instalaciones óptimas para el adecuado desarrollo de sus actividades académicas e investigativas. Cuenta con 10 salas de estudio, 4 salas de reuniones y 1 oficina para profesor visitante.

De acuerdo con las políticas de adquisición y actualización de hardware (Anexo - Política de Tecnología 2021), todos los docentes de la institución con vinculación de tiempo completo y medio tiempo, deben tener asignado un equipo de cómputo con conexión a la red interna (LAN) y con salida a internet, para el desempeño de sus funciones. Además, los docentes podrán solicitar cada cinco (5) años la renovación o repotenciación de los equipos a su cargo. En cuanto a los profesores de tiempo completo y medio tiempo del programa, todos tienen a su disposición una oficina dotada con un equipo de cómputo con conexión a la red interna y con salida a internet. Adicionalmente, los profesores de cátedra cuentan con un espacio para ellos ubicado en el Bloque 26 primer piso. Esta sala es la respuesta que la Universidad le da a la necesidad de tener un lugar para el encuentro de estos profesores con sus estudiantes, así como una mayor interacción con sus colegas dentro del campus.

Debido a la pandemia se hizo necesario registrar a los estudiantes que no contaban con computadores para conectarse a sus clases vía internet y la Universidad procedió a prestar equipos, antiguos y nuevos, para asegurar el acceso de los estudiantes a las clases. Adicionalmente, desde la Universidad se realizaron consultas acerca del acceso a wifi desde la casa de los estudiantes y a quienes tuvieran dificultad, se les hizo llegar este servicio. Finalmente, dado que hay estudiantes que han presentado dificultades con el retorno a clases. La Universidad invirtió en cámaras y dispositivos para sonido en cada salón que permitieran garantizar el acceso de los estudiantes a la clase vía MSTeams. Si bien este último aspecto no representa recursos físicos, es importante señalar que sin estos dispositivos más el software de Microsoft no sería posible el acceso de los estudiantes a la clase.

La apreciación de los espacios físicos disponibles para el programa evaluó su suficiencia, calidad, pertinencia y actualidad. En relación con la suficiencia, el 100% de los estudiantes otorgó la nota máxima de 5 a las aulas de clase y salas de estudio que son los principales espacios físicos que utilizan los estudiantes del programa. Esta misma calificación la otorgaron el 86% de los estudiantes a los auditorios. En cuanto a la calidad de estos espacios físicos, el 86% de los estudiantes otorgó la nota máxima a las aulas de clase y salas de estudio. Por su parte, la pertinencia de las aulas de clase y salas de estudio también obtuvieron la máxima nota por parte del 86% de los estudiantes. Y, en relación con la actualidad de los espacios, el 86% de los estudiantes calificó con 5 a las salas de estudio, mientras que el 71% dio la misma calificación a las aulas de clase.

Al consultar a los profesores sobre los mismos espacios, en términos de suficiencia, el 82% de ellos otorgó la máxima nota a las aulas de clase, y el 100% calificó entre 4 y 5 las salas de estudio. En cuanto a la calidad de los espacios, el 100% de los profesores califica con 4 o 5 tanto las aulas de clase como las salas de estudio. En relación con la pertinencia de los espacios, el 100% de los profesores calificó con 5 a las aulas de clase y los auditorios, mientras que el 82% lo hizo para las salas de estudio. Calificaciones iguales otorgaron el 91% de los profesores a la actualidad de las aulas de clase y los auditorios, mientras que el 100% de ellos calificó entre 4 y 5 las salas de estudio. (Ver Anexos Resultado Encuesta Profesores, estudiantes y graduados)

Por la evidencia presentada, se otorga una calificación es de 4,7.

## Característica 2. Recursos Bibliográficos, Informáticos y de comunicación

El Centro Cultural y Biblioteca Luis Echavarría Villegas, ha definido unas políticas para la adquisición de sus recursos de información, con el ánimo de optimizar este proceso integrador. Estas políticas de adquisición de material bibliográfico se pueden encontrar en el Anexo - Política Adquisición y Actualización de Material Bibliográfico. Ver Anexo - CCBLEV\_MediosEducativosBiblioteca\_2020. Además La Universidad EAFIT ha establecido unas políticas de adquisición y actualización de software y de hardware, así como sus políticas de uso. Estas deben ser acogidas por todas las dependencias y programas de la universidad. Se pueden encontrar en Anexo – Políticas de Tecnología 2021.

La Universidad EAFIT, a través de su Centro Cultural y Biblioteca Luis Echavarría Villegas, realiza actualización permanente del material bibliográfico y bases de datos para el desarrollo de su investigación y como apoyo para la formación de sus estudiantes. Esto se evidencia en la Tabla 43 y Tabla 44 (Ver Anexo – Recursos Bibliográficos y Anexo - CCBLEV\_MediosEducativosBiblioteca\_2020)

Tabla 43. Disponibilidad de material bibliográfico

|   | 2014           | 2015           | 2016           | 2017           | 2018           | 2019           | 2020           |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Libros impresos (ejemplares)                          | 179.272        | 179.029        | 185.567        | 190.179        | 193.481        | 193.878        | 196.869        |
| Revistas impresas (títulos)                           | 2.437          | 3.565          | 4.279          | 4.375          | 4.718          | 4.530          | 4.556          |
| Revistas impresas (ejemplares)                        | 113.011        | 122.147        | 129.493        | 138.089        | 146.966        | 137.075        | 144.794        |
| Documentos impresos (ejemplares*)                     | 14.772         | 14.756         | 15.090         | 15.228         | 15.315         | 15.323         | 15.391         |
| Partituras, estudios y métodos musicales (ejemplares) | 10.303         | 13.130         | 14.570         | 16.523         | 18.956         | 20.371         | 21.772         |
| Archivos Históricos y Folletos (ejemplares)           | 10.292         | 10.514         | 11.679         | 12.126         | 15.406         | 16.351         | 16.625         |
| Proyectos de grado (ejemplares)                       | 7.125          | 7.248          | 7.527          | 7.821          | 8.058          | 8.057          | 8.057          |
| Audiovisuales (video)                                 | 3.974          | 4.281          | 4.750          | 4.974          | 5.193          | 5.257          | 5.295          |
| Tesis (ejemplares)                                    | 3.095          | 3.547          | 5.021          | 6.282          | 6.869          | 6.866          | 6.863          |
| CD's (audio)  | 3.175          | 3.608          | 3.744          | 5.503          | 5.238          | 7.993          | 8.471          |
| <b>TOTAL IMPRESOS</b>                                 | <b>345.019</b> | <b>358.260</b> | <b>377.441</b> | <b>396.725</b> | <b>415.482</b> | <b>411.171</b> | <b>424.137</b> |

Fuente: Sistema de Información SINBAD. Diciembre 31 de 2020.

Tabla 44. Recursos bibliográficos en formato digital disponibles en bases de datos

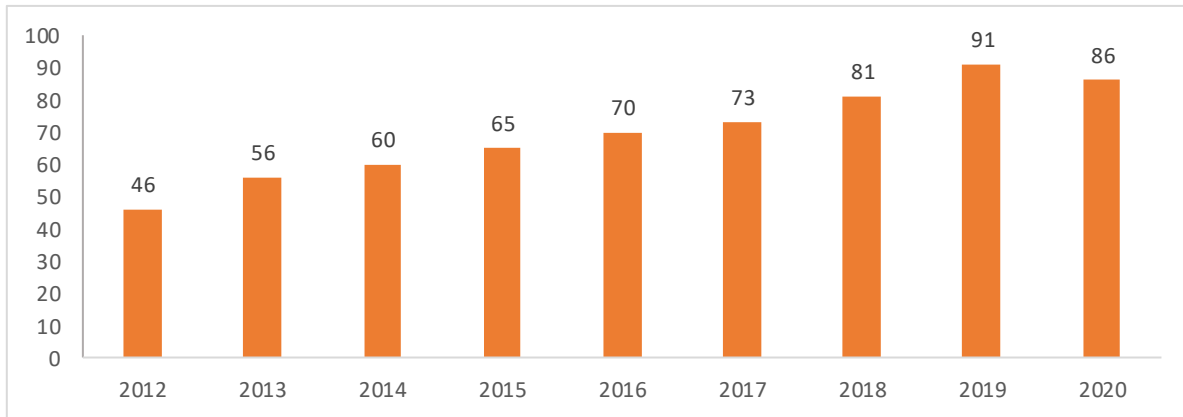
| Colección   | 2014   | 2015   | 2016    | 2017    | 2018    | 2019    | 2020    |
|---|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Audio - trabajos musicales - (álbum digital)                            | -      | -      | 200.053 | 200.053 | 200.053 | 200.053 | 141.000 |
| Casos de estudio digital (títulos)                                      | -      | -      | 638     | 26.343  | 26.343  | 26.343  | 26.343  |
| Libros electrónicos (títulos)   | 44.510 | 45.043 | 74.397  | 80.314  | 99.430  | 146.660 | 180.427 |
| Títulos de revistas electrónicas en texto completo (bases de datos ***) | 55.058 | 55.103 | 54.320  | 54.597  | 61.905  | 81.164  | 85.712  |
| Normas digitales (títulos)  | 36.555 | 38.847 | 40.997  | 40.997  | 42.988  | 44.633  | 45.133  |
| Partituras digitales (títulos)  | 0      | 0      | 78.608  | 78.608  | 78.608  | 78.608  | 40.000  |
| Videos en línea (títulos)   | -      | -      | -       | 55.000  | 58.883  | 65.755  | 7.202   |

Fuente: bases de datos bibliográficas. Junio 24 de 2020

En 2020 se suscribieron 86 bases de datos de contenidos bibliográficos, revistas electrónicas, normas, partituras, videos, audios, casos, portales de datos especializados y herramientas para análisis de impacto, que apoyan todos los programas académicos y grupos de investigación de la Universidad EAFIT. Las bases de datos se

pueden acceder desde cualquier red con acceso a internet. Es necesario el usuario y la clave del correo electrónico de la Universidad EAFIT. La cifra representa un incremento del 30% con respecto al 2014. (ver Figura 52). (Ver Anexo - Disponibilidad Estadísticas de uso Biblioteca 2020).

Figura 52. Suscripción a Bases de Datos Universidad EAFIT



Fuente: Informe de Gestión, Universidad EAFIT 2020.

En la Universidad EAFIT se ha tenido como premisa fundamental mantener el liderazgo en el uso de las Tics como apoyo a la docencia, la investigación y la extensión; para el efecto, se cuenta con una excelente dotación en infraestructura tecnológica. En la Tabla 45, se muestra los datos infraestructura tecnológica en la Universidad EAFIT al 2020.

Tabla 45. Infraestructura Tecnológica Universidad EAFIT

|                                       | 2014        | 2015        | 2016        | 2017        | 2018        | 2019        | 2020        |
|---------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Total computadores                    | 4371        | 4626        | 5109        | 5582        | 5861        | 6189        | 6056        |
| Total servidores físicos              | 36          | 33          | 19          | 14          | 14          | 20          | 19          |
| Total servidores virtualizados        | 27          | 27          | 76          | 168         | 168         | 220         | 271         |
| Puntos de red                         | 4236        | 4236        | 5156        | 5230        | 5230        | 5458        | 5458        |
| Eq. de cómputo comprados              | 515         | 398         | 771         | 635         | 690         | 442         | 193         |
| Canal de internet                     | 550<br>Mbps | 690<br>Mbps | 720<br>Mbps | 1,3<br>Gbps | 1,3<br>Gbps | 2.1<br>Gbps | 2.1<br>Gbps |
| Total licencias de <i>software</i>    | 6385        | 6385        | 8985        | 18922       | 18922       | 22832       | N/A         |
| Número salas de cómputo               | 48          | 48          | 49          | 52          | 52          | 52          | 52          |
| Total equipos en las salas de cómputo | 1606        | 1606        | 1630        | 1785        | 1785        | 1837        | 1837        |
| Equipos para préstamos a estudiante   | 100         | 100         | 100         | 110         | 160         | 160         | 160         |

Fuente: Informe de Gestión, Universidad EAFIT 2019

En el 2015 se realizó la renovación de CampusNetwork. Con una inversión de 1.100 millones de pesos, el proyecto de renovación tecnológica de la red de datos permitió implementar las últimas tecnologías, tanto alámbricas como inalámbricas, necesarias para aumentar el acceso a los servicios de la red de la Universidad, brindar movilidad a los investigadores en el campus y habilitar las tecnologías de red de datos que se requieren para nuevos modelos pedagógicos y didácticos. De 9.600 a 25.000 pasaron los dispositivos conectados simultáneamente. (Universidad EAFIT, 2015). Adicionalmente, durante el 2016 la red tuvo una ampliación en su canal de datos, pasando de 550 Mbps en el 2015 a 750 Mbps en el 2016 y ahora en el 2020 se cuenta con 2.1 Gbps.

Con el objetivo de soportar los procesos del ciclo de vida del estudiante, la Universidad cuenta con más de 10 sistemas de información (Sirena, Ulises, Everest, Acadi, etc.) que han sido desarrollados a la medida por EAFIT. La Suite Académica es una solución que reemplaza muchos de estos sistemas por un solo sistema integrado.



De igual forma, la Institución ha dispuesto el uso para estudiantes y profesores de la plataforma EAFIT Interactiva, que es una plataforma asincrónica que permite a docentes y estudiantes interactuar a través de foros, anuncios y correos y gira en torno a las actividades de aprendizaje y a la discusión de los recursos que las respaldan.

La apreciación de los estudiantes es sobre la suficiencia, calidad, pertinencia y actualidad de libros, revistas, archivos históricos, tesis y otros textos físicos y digitales es positiva, puesto que el 100% otorgó una calificación de 4 y 5. Esta misma situación se presenta al indagar estos aspectos sobre los recursos informáticos, los equipos, la conectividad a internet, las herramientas de apoyo para su estudio, los medios de comunicación con que cuenta la maestría.

La apreciación de los estudiantes sobre suficiencia, calidad, pertinencia y actualidad del correo electrónico, las aplicaciones Web EAFIT, las herramientas de apoyo a la virtualidad y la página web, canal de estudiantes y redes sociales también presentan una valoración positiva entre 4 y 5. Se destaca que el 14% de ellos no conoce los medios físicos.

De igual forma, los profesores de la Maestría en Ciencias evaluaron la suficiencia, calidad, pertinencia y actualidad de los recursos informáticos, las bases de datos, los libros, la red Wifi y los artículos con calificaciones entre 4 y 5, predominantemente.

Como conclusión de la característica 2, según la evidencia recabada se asigna una calificación de 4,7. Si bien todos los ítems parecen demostrar un alto desempeño, vemos importante mejorar en aspectos relacionados con la comunicación.

### Característica 3. Adecuado apoyo Administrativo a las Actividades de Docencia, Investigación y Extensión del Programa

En cuanto a la gestión administrativa, la Maestría en Ciencias de la Administración cuenta con la coordinación de este postgrado, que al día de hoy se encuentra en cabeza de la profesora Luz María Rivas Montoya PhD. En el reglamento académico de los programas de posgrado se plantean los aspectos relacionados con las decisiones administrativas y académicas en el artículo 17 y 18 (Anexo - Reglamento Académico de los programas de posgrado).

Artículo 17. De la estructura administrativa y académica. Todas las decisiones académicas y administrativas sobre los programas de posgrado están sujetas a la siguiente estructura jerárquica: Consejo Superior; Consejo Directivo; rector; vicerrector; Consejo Académico; consejos de escuela; comités de posgrado; decanos; jefes de departamento y directores o coordinadores de posgrado.

Parágrafo 1. El Consejo Superior es la máxima instancia, responsable de la apertura y cierre de los programas académicos ofrecidos por la Universidad.

Parágrafo 2. El Consejo Académico es la máxima instancia para resolver los asuntos estudiantiles y para aprobar modificaciones a los posgrados.

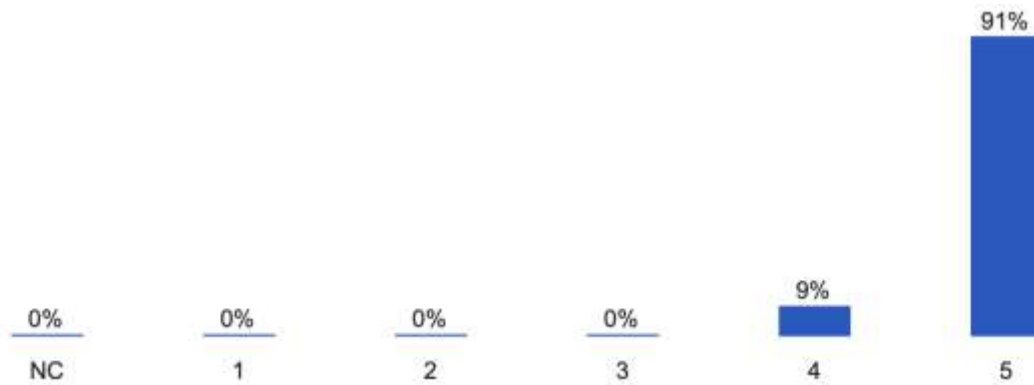
Artículo 18. Titulares de la competencia de decisión. En los programas de posgrado, los asuntos de interés particular de un estudiante o de un grupo de estos, serán resueltos, en su orden, por los directores o coordinadores de posgrado; los jefes de departamento; los decanos; los comités de posgrado; los consejos de escuela; y Consejo Académico. Solo en última instancia, por el Consejo Directivo, de acuerdo con lo establecido en este Reglamento.

Finalmente, el programa se encuentra apoyado por diferentes dependencias administrativas de carácter institucional como Dirección de Admisiones y Registro, la Oficina de Evaluación y Aseguramiento de la Calidad, el Área de Auditoría, la Dirección Administrativa y Financiera, el Departamento de Costos y

Presupuestos, la Dirección de Relaciones Internacionales, la Dirección de Educación Permanente (DEP), Innovación EAFIT, el Departamento de Mercadeo Institucional, el Departamento de Prácticas Profesionales y el Departamento de Comunicación y Cultura, entre otras (Anexo - Organigrama Universidad EAFIT y Anexo - Organigrama de la Escuela de Administración).

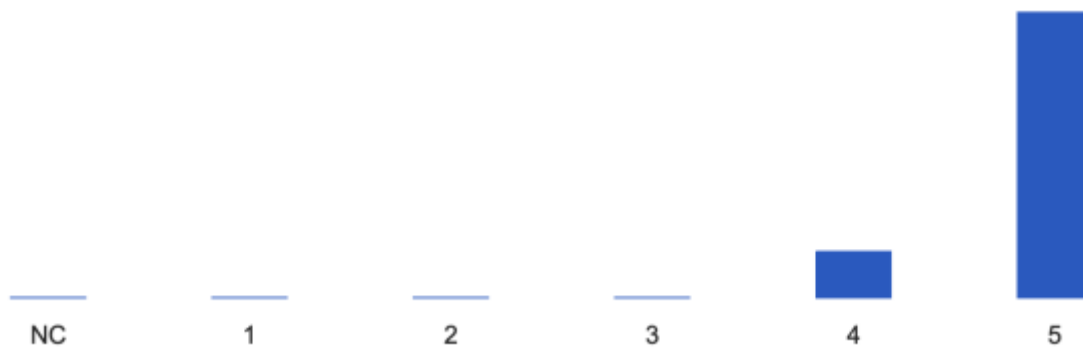
Adicionalmente, profesores y estudiantes, califican la gestión académica, administrativa y financiera de manera satisfactoria como se denota a continuación.

Figura 53. Apreciación de los profesores sobre gestión académica, administrativa y financiera



Fuente: Encuesta a profesores

Figura 54. Apreciación de los estudiantes sobre gestión académica, administrativa y financiera



Fuente: Encuesta a estudiantes

Puede evidenciarse que para la Maestría en Ciencias de la Administración, las decisiones académicas y administrativas siguen un conducto regular y están bajo la evaluación de diferentes instancias, el programa cuenta con el apoyo de diferentes dependencias administrativas de carácter institucional que se complementan en sus funciones y la gestión académica, administrativa y financiera es valorada satisfactoriamente por profesores y estudiantes. Por lo anterior, se otorga una calificación de 4,9.

### Característica 4. Presupuesto del programa

La Institución cuenta con la Dirección Administrativa y Financiera (DIAF), como su nombre lo dice, es la encargada de administrar los recursos financieros y físicos que requieren las diferentes unidades académicas y administrativas para el desarrollo de las actividades de docencia, investigación y proyección, para facilitarles

el cumplimiento eficiente y efectivo de su gestión. Además, suministra información confiable y oportuna sobre la situación financiera de la Universidad, como una manera de mostrar a una institución transparente. De igual forma, esta gestión se realiza bajo la norma ISO 9001:2008 (ver Anexo - Certificados ISO 9001 V2015- CCA BUDIAF CCBLV AYRE 2018 al2021).

La DIAF, cuenta a su vez con el Departamento de Costos y Presupuesto, el cual presta seguridad jurídica en el cumplimiento de los temas financieros de la Institución, y hace seguimiento y control a la ejecución de presupuestos.

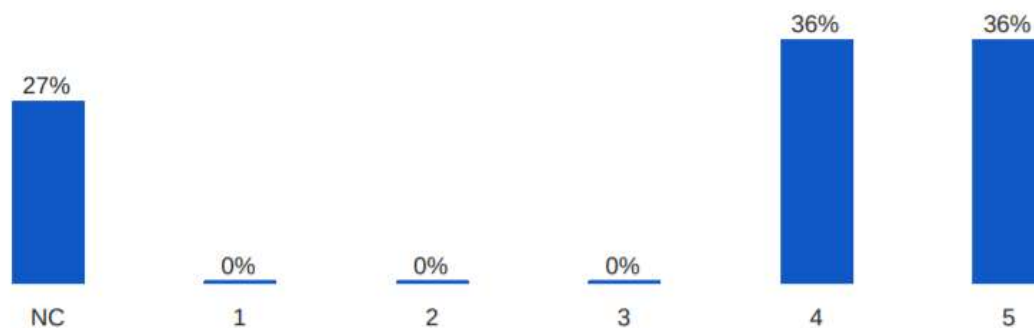
Por su parte, la Coordinación de la Maestría en Ciencias de la Administración, teniendo en cuenta sus gastos y las políticas presupuestales establecidas por la Institución elabora el presupuesto (esta información es recopilada y analizada por la Coordinación y es diligenciada en el aplicativo SIPRES) (Anexo - Información general para elaboración del presupuesto 2020, Anexo - Asignación presupuestal programa y Anexo - Políticas Presupuestales). El presupuesto elaborado por la Coordinación del programa es objeto de análisis y ajustes por parte del Comité de Presupuesto y es sometido a la aprobación de los Consejos Directivos y Superior.

Adicionalmente, puede obtenerse el informe de ejecución presupuestal para diferentes períodos a través de una aplicación Web EAFIT (SIPRES). Este informe describe de manera detallada el código y descripción de las cuentas, el presupuesto inicial, el presupuesto actual al período de análisis, la ejecución del período, lo comprometido, la ejecución al período y lo disponible.

Existen políticas institucionales y guías detalladas para la elaboración y control del presupuesto, en donde se señalan los criterios del proceso presupuestal y un documento que define exhaustivamente sus cuentas. De igual forma, en la página de intranet del Departamento de Costos y Presupuesto, pueden consultarse los informes, guías y políticas presupuestales.

Sobre la apreciación de los profesores del programa, el 72% de ellos tienen una percepción favorable sobre los recursos presupuestales que son asignados cada año al programa para su respectiva gestión. Sin embargo, es importante destacar que un 27% de los profesores no tienen conocimiento sobre los recursos que administra actualmente la maestría.

Figura 55. Apreciación de los profesores sobre los recursos presupuestales asignados al programa



Fuente: Encuesta a profesores

Si bien la maestría persigue objetivos que van más allá de la rentabilidad económica tales como la formación de académicos integrales, el desarrollo y promoción de actividades investigativas, la formación de estudiantes a través de becas, la exploración de otros campos disciplinares, la solución de problemas complejos en las organizaciones, entre otros, encontramos una preocupación por la viabilidad económica de la maestría en el largo plazo. Consideramos que si no se construye una estrategia que permita garantizar la rentabilidad económica del programa en el largo plazo se pueden generar una serie de percepciones que pueden afectar la reputación de la Maestría, limitar el funcionamiento y posibilidades del programa (e.g. profesores invitados,

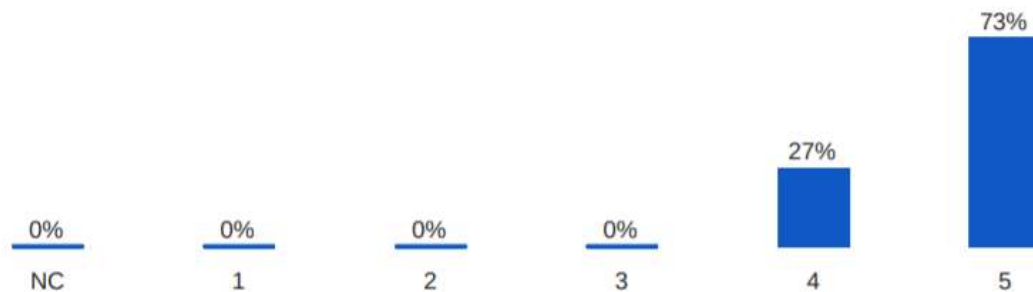
financiar investigaciones, eventos académicos) o poner en peligro la viabilidad y continuidad del programa en el largo plazo. Por esta razón se otorga una calificación de 4,2.

### Característica 5. Gestión del Programa

De acuerdo con el Reglamento Académico de Programas de Posgrados de la Universidad EAFIT (ver Anexo-Reglamento Académico de los programas de posgrado), la Maestría en Ciencias cuenta con un Comité de Maestría que, de acuerdo con el Artículo 22 es el órgano de primera instancia encargado de la administración académica de un programa de maestría. Entre las funciones de este comité se encuentran elaborar la fundamentación teórica y la estructura curricular del programa de maestría, fijar para cada cohorte los requisitos y pruebas específicas de ingreso para los aspirantes al programa de maestría, realizar la selección de los aspirantes admitidos al programa, avalar a los directores de trabajo de investigación, estudiar y resolver los casos en que se presente algún conflicto entre el director del trabajo de investigación y el estudiante, nombrar el (los) jurado(s) del trabajo de investigación, entre otros.

Sobre la calidad de los sistemas de información para la gestión académica del programa, el 100% de los profesores, así como el coordinador del programa, manifestaron su satisfacción con la calidad de los sistemas de información para la gestión académica del programa.

Figura 56. Apreciación de los profesores sobre la calidad de los sistemas de información para la gestión académica del programa



De acuerdo con las evidencias presentadas, se otorga una calificación de 5,0.

### Conclusiones del factor:

#### Fortalezas

1. La Universidad cuenta con diferentes aulas dispuestas para los estudiantes de posgrado en donde pueden realizar actividades académicas y de investigación.
2. El Centro Cultural y Biblioteca Luis Echavarría Villegas tiene espacios que apoyan las labores académicas e investigativas de los estudiantes.
3. Existen diferentes espacios y escenarios deportivos para la actividad física y el bienestar de los estudiantes.
4. La biblioteca realiza actualización permanente del material bibliográfico y bases de datos para el desarrollo de investigación y como apoyo para la formación de los estudiantes.
5. Existencia de la Plataforma EAFIT Interactiva como medio de interacción entre profesores y estudiantes y utilizada para el desarrollo de programas virtuales y apoyo a programas presenciales.
6. Las decisiones académicas y administrativas siguen un conducto regular definido y están bajo la evaluación de diferentes instancias.
7. El programa cuenta con el apoyo de diferentes dependencias administrativas de carácter institucional que se complementan en sus funciones.

## Análisis del Proceso de Autoevaluación | 93

8. La gestión académica, administrativa y financiera es valorada satisfactoriamente por profesores y estudiantes
9. El programa cuenta con el Comité de Maestría como órgano encargado de su administración académica.
10. Los profesores manifiestan su satisfacción con la calidad de los sistemas de información para la gestión académica del programa.

### Oportunidades de mejoramiento

1. Los estudiantes y profesores no conocen varios espacios a su disposición para el desarrollo de actividades.
2. Algunos profesores no usan EAFIT Interactiva para cargar y estructurar el contenido de sus clases.
3. Preocupación generalizada por la viabilidad económica de la maestría en el largo plazo.

| Característica   | Pon.         | Cal.       |
|--|--------------|------------|
| 1. Infraestructura Física Adecuada   | 1,00%        | 5,0        |
| 2. Recursos Bibliográficos, Informáticos y de comunicación   | 1,00%        | 4,7        |
| 3. Adecuado apoyo Administrativo a las Actividades de Docencia, Investigación y Extensión del Programa | 1,00%        | 4,9        |
| 4. Presupuesto del programa  | 1,00%        | 4,2        |
| 5. Gestión del Programa  | 1,00%        | 5,0        |
| <b>Total Factor</b>  | <b>5,00%</b> | <b>4,8</b> |

7. Resultados de la Autoevaluación

A continuación, se presenta la evaluación global de la Maestría en Ciencias de la Administración de la Universidad EAFIT. Siguiendo el modelo de ponderación explicado en el Acta de Ponderación, la calificación numérica global del programa después de calificar las 29 características agrupadas en diez factores es de 4,8. En la Tabla 46 se presentan los resultados obtenidos.

Tabla 46. Resultados evaluación global de la Maestría en Ciencias de la Administración

| Factor       | Característica  | Pon.        | Cal.       |
|--------------|---|-------------|------------|
| 1            | 1. Cumplimiento con los objetivos del programa y coherencia con la visión, misión y PEI                                 | 1,00%       | 4,4        |
| 2            | 1. Perfil o características al momento del ingreso  | 4,68%       | 4,2        |
|              | 2. Permanencia y desempeño de los estudiantes durante el posgrado   | 3,96%       | 4,9        |
|              | 3. Características de los graduados del programa  | 3,36%       | 5,0        |
| 3            | 1. Perfil de los profesores   | 8,14%       | 5,0        |
|              | 2. Producción científica de los profesores  | 5,72%       | 5,0        |
|              | 3. Relación estudiante/tutor  | 4,62%       | 5,0        |
|              | 4. Política sobre profesores  | 3,52%       | 4,8        |
| 4            | 1. Formación, aprendizaje y desarrollo de investigadores: el papel de las tutorías                                      | 6,24%       | 5,0        |
|              | 2. Formación del investigador en términos de su capacidad para comprender el entorno social y geopolítico de la ciencia | 2,40%       | 4,5        |
|              | 3. Flexibilidad del currículo   | 3,36%       | 4,5        |
|              | 4. Aseguramiento de la calidad y mejora continua  | 2,88%       | 5,0        |
| 5            | 1. Articulación de la investigación o la creación artística al programa   | 6,24%       | 5,0        |
|              | 2. Los grupos de investigación y sus líneas   | 4,32%       | 5,0        |
|              | 3. Productos de la investigación y su impacto   | 3,84%       | 5,0        |
| 6            | 1. Posibilidad de trabajo inter y transdisciplinario  | 2,88%       | 4,8        |
|              | 2. Relevancia de las líneas de investigación y de las tesis de grado  | 3,36%       | 4,8        |
|              | 3. Experiencias de interacción con el entorno   | 2,88%       | 4,8        |
| 7            | 1. Internacionalización del currículo y bilingüismo   | 3,36%       | 3,8        |
|              | 2. Internacionalización de estudiantes y profesores (movilidad internacional)   | 3,36%       | 3,6        |
|              | 3. Internacionalización de la investigación y de los graduados  | 2,88%       | 4,8        |
| 8            | 1. Actividades de bienestar   | 1,00%       | 4,8        |
| 9            | 1. Producción científica de los graduados   | 6,27%       | 5,0        |
|              | 2. Análisis del impacto del programa  | 4,73%       | 5,0        |
| 10           | 1. Infraestructura física adecuada  | 1,00%       | 5,0        |
|              | 2. Recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación  | 1,00%       | 4,7        |
|              | 3. Apoyo administrativo   | 1,00%       | 4,9        |
|              | 4. Presupuesto  | 1,00%       | 4,2        |
|              | 5. Gestión del programa   | 1,00%       | 5,0        |
| <b>Total</b> |   | <b>100%</b> | <b>4,8</b> |

De acuerdo con la calificación y la escala de valoración de juicios se observa que el programa cumple plenamente los lineamientos establecidos por el CNA para evaluar la alta calidad de un programa de posgrado.

El proceso de análisis realizado por el grupo autoevaluador se presenta detalladamente en la sección que corresponde a cada uno de los factores. Sin embargo, consideramos pertinente presentar un análisis general de los resultados del proceso de autoevaluación y destacar las fortalezas y debilidades del programa. Previo a este análisis, queremos destacar las fortalezas de la Universidad EAFIT que, definitivamente, son clave para el buen desempeño y mejoramiento del programa.

Como principales fortalezas de EAFIT que constituyen cimientos del programa se destacan: su cultura de calidad y mejoramiento continuo, el Centro Cultural y Biblioteca Luis Echavarría Villegas, el Sistema de Descubrimiento y Creación, las áreas de Bienestar Universitario, las distintas plataformas y software al servicio de la comunidad académica, los espacios físicos asignados a programas investigativos, la Oficina de Posgrados y, en general, el apoyo en la gestión académica, administrativa y financiera.

En cuanto a las fortalezas de la Maestría en Ciencias de la Administración, se destacan las siguientes:

- Alta calidad y rigurosidad académica del programa: La Maestría en Ciencias de la Administración recibió el 2 de septiembre de 2015 la acreditación de alta calidad por el término de 8 años. Por otra parte, al ser parte de la Escuela de Administración, la Maestría recibe los beneficios obtenidos por el proceso de acreditación en el año 2019 de la *Business Graduates Association* (BGA), entidad acreditadora con sede en Londres, que reconoció por cinco años la alta calidad a todos los programas de la Escuela de Administración. Con este reconocimiento, que se otorga por primera vez en Latinoamérica, EAFIT es la tercera universidad del planeta y la primera en Colombia que obtiene dicho aval; actualmente, solo nueve Escuelas de Negocios en todo el mundo cuentan con este logro permanente.
- Nivel de formación de los profesores del programa: como se mencionó anteriormente, de los profesores de tiempo completo, 92,3% tienen Doctorado y 7,7 % tienen maestría. Además, los grupos de investigación en los que se apoya la MScA están clasificados en las más altas categorías de MinCiencias (A1 y A).
- Acompañamiento de los estudiantes en el proceso de investigación lo que permite no sólo que se gradúen en el tiempo esperado, sino que mejoren las publicaciones de los egresados: Los estudiantes tienen acompañamiento no sólo de su asesor de trabajo de grado, sino de los docentes de los Seminarios de Investigación I, II y III. Esto se refleja tanto en la cantidad de producción académica de los egresados como en la mejoría de su calidad.
- Reafirmación de los perfiles del programa con un alto porcentaje de egresados trabajando en Instituciones de Educación Superior (IES): El 90% de los egresados que respondieron la encuesta trabaja en IES, siendo el 83,3% de ellos asociado o titular (en el escalfón docente).
- Apoyo de los grupos de investigación que, además, tienen las más altas clasificaciones en Colciencias: los estudiantes cuentan con el apoyo de los investigadores de los grupos de investigación tanto como profesores de la Maestría, como asesores de trabajo de grado formales y como asesores informales en asuntos puntuales. Los grupos más relacionados con la Maestría son: Administración y Organizaciones (A1); Historia Empresarial (A); Estudios en Mercadeo (A1); Información y Gestión (A).
- Publicaciones académicas de profesores y asesores de trabajos de grado: Evidentemente los profesores y asesores de trabajos de grado relacionados con la Maestría han incrementado el número de publicaciones pasando de 104 en el 2015 (ver figura 17) a 316 en el 2017 y 115 en el 2020. Pero más importante aún es que el número de citas pasó de 167 en 2015 a 547 en el 2020.

Como debilidades u oportunidades de mejora a resaltar:

- Internacionalización del programa: paradójicamente, este programa nació de la mano de HEC de Montreal lo que hizo que tuviera un alto grado de participación de profesores y asesores de trabajo de grado internacionales. Con el proceso de maduración de los profesores de la Escuela de Administración, fue posible dar soporte a la Maestría con profesores y asesores de trabajo de grado internos de alto nivel, lo que disminuyó considerablemente la participación de los internacionales.

- Además, el programa no cuenta con un convenio de doble titulación específico para el programa, aunque tiene el respaldo de los convenios de la Escuela de Administración y la universidad en general.
- Tendencia decreciente en el número de estudiantes: aunque los estudios de referenciación nacional e internacional sobre maestrías en ciencias de la administración muestran que el número de estudiantes promedio es de dos por cohorte, es preocupación de la comunidad académica el hecho de tener una tendencia decreciente de los inscritos. Esta situación se exacerbó a partir de la escisión con el Doctorado de Administración (formalizada en 2019).
  - Viabilidad económica del programa: dado el bajo número de estudiantes, evidentemente hay una situación financiera precaria para el programa que preocupa a toda la comunidad académica. Sin embargo, es importante destacar que la Escuela de Administración es consciente de la situación y siempre ha estado y estará dispuesta a asumir esos costos dada la rentabilidad académica que ofrece el programa en términos de formación de docentes con habilidades para la investigación y la consultoría, así como por las publicaciones académicas que logran sus profesores, egresados y estudiantes.
  - Sobre la divulgación del programa: Aunque la maestría es altamente valorada por toda la comunidad académica, no se están divulgando los trabajos que realizan los estudiantes ni los esfuerzos de sus profesores en distintas organizaciones académicas y empresariales. Tampoco se postulan los trabajos de grado destacados a premios nacionales e internacionales.

En el plan de mejoramiento se amplían estas debilidades a partir de actividades, indicadores, responsables, fechas de inicio y fin, de manera que se puedan intervenir eficazmente las oportunidades de mejora identificadas en este proceso de autoevaluación.



## 8. Plan de Mejoramiento

Se han identificado 47 acciones de mejoramiento. Estas estarán bajo la responsabilidad de la coordinación del programa, con el apoyo del cuerpo docente o del personal administrativo de la Universidad, cuando lo requieran. (A cada una de las actividades se le ha establecido un plazo previsto para su ejecución de la siguiente forma: Corto plazo (C), Mediano plazo (M), Largo plazo (L) o Permanente (P). (Ver Anexo – Plan de Mejoramiento)

Tabla 47. Plan de Mejoramiento y Mantenimiento

| <b>Factor</b> | <b>Acciones de mejoramiento y mantenimiento</b>   | <b>Plazo</b> |
|---------------|---|--------------|
| 1             | Actualizar plataformas de comunicación como la página web del programa y otros medios institucionales.  | P            |
| 1             | Revisar los contenidos de la maestría con los profesores, como medio de seguimiento y articulación con los objetivos trazados en su plan de mejora  | M            |
| 1             | Incorporar profesores externos aprovechando las plataformas digitales (TEAMS) y los convenios que ya se tienen con otras universidades en Colombia y en el mundo, para tener distintas perspectivas de la administración.   | M            |
| 1             | Pensar en un aliado externo con quien hacer doble titulación.   | L            |
| 1             | Vincular al Doctorado en Administración.  | C            |
| 1             | Consolidar una pasantía investigativa para profesores y estudiantes con universidades aliadas.  | M            |
| 1             | Hacer un coloquio anual con jurados internacionales, puede pensarse online.   | C            |
| 2             | Desarrollar actividades de mercadeo enfocadas en las particularidades del programa, que sean propias complementarias a mercado institucional, pero con el apoyo de diferentes dependencias, practicantes y/o asistentes. Por ejemplo, videos documentales informativos, videos de los proyectos de investigación y seminarios con experiencias de los investigadores. Canales cercanos al estudiante. | P            |
| 2             | Hacer un rastreo más detallado del tipo de participación de los estudiantes en los grupos de investigación, redes de investigación o comunidades científicas.   | P            |
| 2             | Establecer explícitamente los criterios de rigurosidad y transparencia para la evaluación de cursos y seminarios de la Maestría (rúbricas).   | C            |
| 3             | Sugerir a la universidad el diseño e implementación de estrategias para que tanto profesores como estudiantes de posgrado participen por premios y distinciones dentro y fuera de la institución  | C            |
| 3             | Realizar un proceso de inducción para dar a conocer los recursos que ofrece la universidad (e.g., los grupos de investigación) a través de videos cortos con los grupos de investigación y los estudiantes de la maestría.  | P            |
| 3             | Hacer un rastreo más detallado de los reconocimientos de los profesores asociados a la maestría y recolectarlo para tener información disponible  | P            |
| 4             | Identificar posibles fuentes externas que premien trabajos en el campo de la administración y los estudios de la organización.  | C            |
| 4             | Proponer los mecanismos internos de selección de trabajos para someter a los premios, en conjunto con la oficina de posgrados.  | M            |
| 4             | Diseñar los instrumentos para recolección y actualización de la información de los trabajos sometidos a evaluación para premios.  | C            |

| Factor | Acciones de mejoramiento y mantenimiento   | Plazo |
|--------|--|-------|
| 4      | Enviar los trabajos de grado que cumplan con los requisitos exigidos por las fuentes externas y preseleccionados según los criterios indicados anteriormente   | P     |
| 4      | Realizar una reunión con la jefe de la Oficina de posgrados para presentar la propuesta de ajuste en cuanto a las estrategias de comunicación y acompañamiento a estudiantes de programas investigativos, específicamente sobre oportunidades para los estudiantes del programa en cursos de educación continua, actividades de bienestar y otras alternativas que ofrece EAFIT. | C     |
| 4      | Diseñar la reforma del currículo según los lineamientos del Ministerio de Educación, con el acompañamiento de la Vicerrectoría de Aprendizaje y la Vicerrectoría de Descubrimiento y Creación.   | M     |
| 4      | Validar con Servicios Transversales cómo pueden vincularse investigadores o profesores externos de manera que no constituya una relación laboral, pero que sí puedan pagarse los honorarios respectivos.   | C     |
| 4      | Establecer como política que cada curso tenga al menos en una sesión del curso a un investigador internacional invitado.   | M     |
| 4      | Promover la participación de asesores de otras IES e internacionales de trabajo de grado como co-directores.   | P     |
| 4      | Invitar como evaluadores de trabajo de grado a investigadores internacionales.   | P     |
| 4      | Asegurar la participación de cada estudiante en al menos un evento académico internacional.  | P     |
| 4      | Diseñar un plan de trabajo y establecer prioridades con AACSB y BGA en términos de acreditación, formación y participación en eventos.   | C     |
| 5      | Solicitar apoyo a la Oficina de Posgrados para convocar a los demás programas investigativos a unirse a la propuesta a las Vicerrectorías de volver a la política de 25% de tiempo de descarga para la investigación.  | C     |
| 6      | Fortalecer las estrategias asociadas a la consolidación de la línea de consultoría con docentes con conexión activa con las realidades y problemáticas de la vida empresarial.   | M     |
| 7      | Además de la ORI debe haber una persona dedicada desde el programa o la Escuela de Administración a la internacionalización del programa.  | M     |
| 7      | Presentación de la maestría desde sus fortalezas investigativas en los canales de Eafit, tanto en inglés como en español.  | M     |
| 7      | Afiliación a otras redes para facilitar el reconocimiento de la maestría.  | M     |
| 7      | Presentación de trabajos académicos en escenarios previamente curados por su impacto en el área del conocimiento   | C     |
| 7      | Presentación de becas de intercambios internacionales con aliados como APC.  | M     |
| 7      | Realización de un anuario de eventos relevantes para la visibilización de la maestría, a partir del trabajo de sus profesores  | C     |
| 7      | Revisión de fuentes de financiación para la participación de los profesores en escenarios internacionales.   | M     |
| 7      | Participación de proyectos en convocatorias internacionales  | L     |
| 7      | Identificación de oportunidades en gremios de empresas internacionales, como ejemplo, la Asociación de Empresas Americanas.  | M     |

| Factor | Acciones de mejoramiento y mantenimiento   | Plazo |
|--------|--|-------|
| 8      | Divulgar por medios de comunicación específicos (dirigidos a los estudiantes del posgrado) acerca de las oportunidades de pasantías de investigación y académica con movilidad internacional     | C     |
| 8      | Incluir en las encuestas los canales por los que los estudiantes de posgrado prefieren conocer información sobre actividades artísticas, culturales, deportivas y de salud de la Universidad     | M     |
| 9      | Resaltar la perspectiva diferencial de la maestría en ciencias de la administración frente a otros programas de posgrado en administración.  | C     |
| 9      | Resaltar los trabajos disruptivos elaborados en el marco de la maestría, tanto por profesores como estudiantes   | M     |
| 10     | Diseño de una estrategia para el fortalecimiento de la viabilidad económica de la Maestría.  | M     |
| 10     | Video explicativo de los espacios con los que cuentan los estudiantes para desempeñar sus actividades  | M     |
| 10     | Socializar durante las clases o en la inducción los espacios físicos con los que cuentan los estudiantes para el desempeño de sus actividades o usar el espacio de noticias de EAFIT Interactiva | P     |
| 10     | Acordar la actualización de las bases de datos con la biblioteca   | M     |
| 10     | Estimular el uso de las bases de datos desde las asignaciones en los cursos.   | P     |
| 10     | Proponer que el nuevo proyecto EPIK facilite la inscripción de aspirantes al programa  | M     |
| 10     | Verificar el uso de EAFIT Interactiva con los profesores.  | C     |

El detalle se puede observar en el anexo plan de mejoramiento.

Escala duración del proyecto:

**Corto plazo (C):** Entre 0 y 12 meses.

**Mediano plazo (M):** Entre 12 y 36 meses.

**Largo plazo (L):** Entre 36 y 72 meses.

**Permanente (P):** Acciones permanentes

## 9. Listado de Anexos

Anexo - Acta 739 Consejo Académico Sobre Readmisiones al Programa  
 Anexo - Acta Conformación Comité Autoevaluador  
 Anexo - Asignación Docente 2015 - 2020 - MAC  
 Anexo - Asignación presupuestal programa  
 Anexo - Aulas y equipos Admisiones y Registro 2020-I  
 Anexo - CCBLEV\_MediosEducativosBiblioteca\_2020  
 Anexo - Certificados ISO 9001 V2015-CCABUDIAF CCBLV AYRE 2018 a 2021  
 Anexo - Clasificación y cualificación AACSB  
 Anexo - Cuadros Maestros MCA  
 Anexo - Disponibilidad Estadísticas de uso Biblioteca 2020  
 Anexo - Estudiante de Investigación  
 Anexo - Estudiante Profesoría 2012  
 Anexo - Estatutos Generales EAFIT  
 Anexo - Evaluación a la Docencia General 2015-1 2021-1  
 Anexo - Eventos generales  
 Anexo - Guía de Procedimientos Investigación  
 Anexo - Guía formulación proyectos  
 Anexo - Histórico Proyectos de Innovación 2021 EA  
 Anexo - Histórico Sabáticos EA  
 Anexo - Información general para elaboración del presupuesto 2020  
 Anexo - Información Investigación VDC MSc Ciencias de la Administración  
 Anexo - Informe Autoevaluación MCA 2014  
 Anexo - Informe ORI Maestría en Ciencias de la Administración  
 Anexo - Investigaciones con Autores Internacionales  
 Anexo - Lineamientos Autoevaluación  
 Anexo - Material Publicitario  
 Anexo - Matrices de Peligro para Investigaciones y Proyectos  
 Anexo - Modelo de Ponderación Institucional  
 Anexo - Oferta Seminarios y eventos académicos  
 Anexo - Organigrama de la Escuela de Administración  
 Anexo - Organigrama Universidad EAFIT  
 Anexo - Participación de Profesores en Redes Académicas  
 Anexo - Participación en Eventos Académicos Estudiantes  
 Anexo - Participación en Eventos Académicos Profesores  
 Anexo - PEP MSc Administración  
 Anexo - Plan de Mejoramiento  
 Anexo - Política Adquisición y Actualización de Material Bibliográfico  
 Anexo - Política de Proyectos internos  
 Anexo - Política Sistema de incentivos COF  
 Anexo - Política y procedimientos ponencias y redes  
 Anexo - Políticas de Tecnología 2021  
 Anexo - Políticas Presupuestales  
 Anexo - Premios y distinciones recibidos por los Profesores  
 Anexo - Producción Académica Estudiantes  
 Anexo - Producción Académica Graduados  
 Anexo - Producción Académica Profesores  
 Anexo - Profesores Visitantes del programa (1)  
 Anexo - Programa ACTÚA  
 Anexo - Proyecto Educativo Institucional EAFIT  
 Anexo - Proyectos desarrollados por los Profesores  
 Anexo - Recursos Bibliográficos

Anexo - Registro Trabajos de Grado  
Anexo - Reglamento Académico de los programas de posgrado  
Anexo - Reglamento Propiedad Intelectual  
Anexo - Reglamento Trabajo Investigación Maestrias  
Anexo - Relación estudiantes matriculados del programa  
Anexo - Requisitos Ingreso MSc en Ciencias de la Administración  
Anexo - Resumen Grupos investigación EscAdmon Sept222021  
Anexo - Seguimiento Plan de Mejoramiento 2014  
Anexo - Sistema de Descubrimiento y Creación  
Anexo - Tiempo Obtención Grado\_MScAdm  
Anexo - Visita de Profesores a Instituciones Nacionales e Internacionales

## Bibliografía

- Chanlat, J. F. (2002). *Ciencias Sociales y Administración*. Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- EAFIT. (1999). *Consejo Superior Reunión 147 [Acta]*(Consejo Superior, Issue. U. EAFIT.
- EAFIT. (2014). *Informe de Autoevaluación Maestría en Ciencias de la Administración* [Informe de autoevaluación].
- EAFIT. (2020). *Política de financiamiento interno del descubrimiento y la creación* Universidad EAFIT. Retrieved Septiembre 12 de 2021 from <https://www.eafit.edu.co/investigacion/convocatorias/Paginas/politica-proyectos-2020-a.aspx>
- Perfetti, M., Lopez, C., Londoño, A., Vélez, S., & Suárez, C. (2020). *Sistema de descubrimiento y creación*. Vicerrectoría Descubrimiento y Creación. <http://hdl.handle.net/10784/24783>