



Aporte de la indagación científica al desarrollo de la habilidad argumentativa en niños de la básica primaria.

**Luisa Fernanda Pineda Martínez
Érica Rodríguez Cárdenas
Francisco Javier Ruiz Ortega**

Universidad Tecnológica de Pereira



¿Por qué de nuestra investigación?



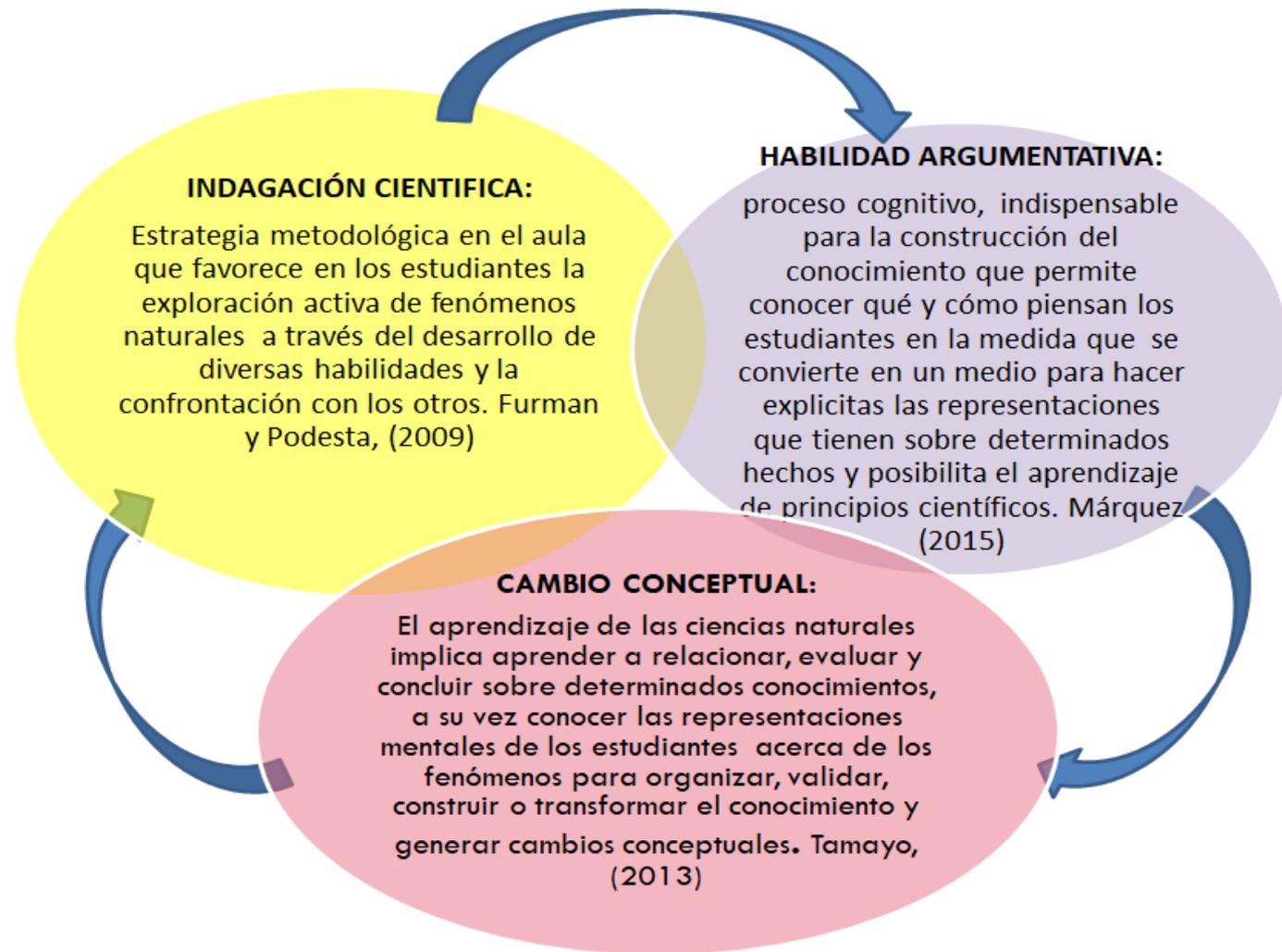
- La necesidad de desarrollar propuestas educativas que fomenten en los estudiantes, desde el comienzo de su vida escolar, habilidades científicas como la argumentación. (MEN, 2004).
- El privilegio en la enseñanza de contenidos más que en el desarrollo de las habilidades y competencias que permitan a los estudiantes alcanzar aprendizajes científicos de calidad. (Adúriz-Bravo y Revel, 2014)
- La argumentación es un proceso cognitivo que debe ser enseñando y en donde el sujeto debe ser consciente acerca de lo que piensa y de cuáles son sus propias teorías sobre lo que pretende argumentar (Deanna Kuhn).

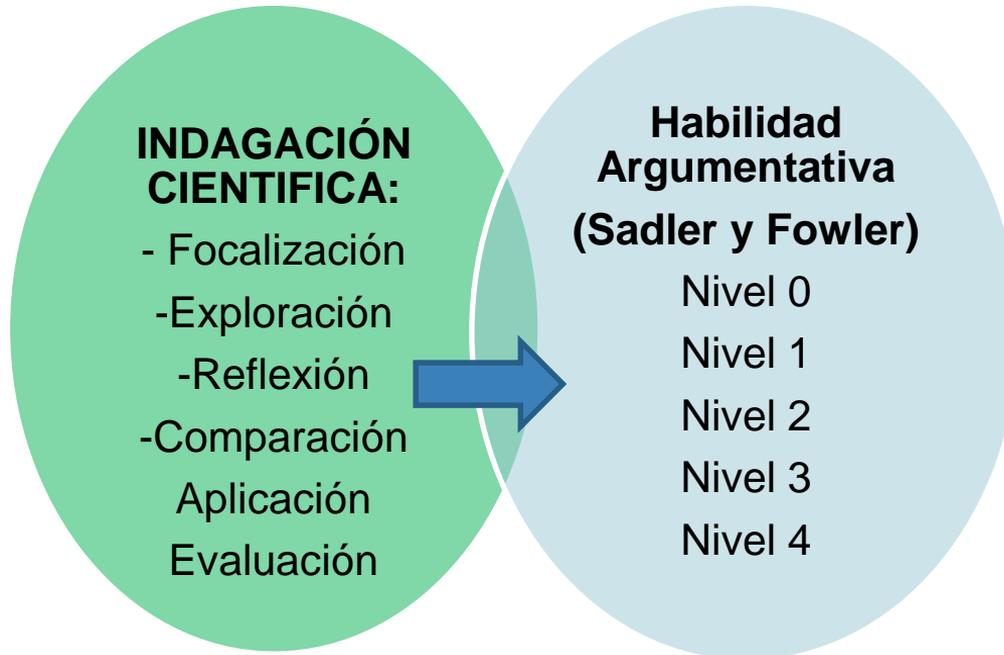
¿Por qué de nuestra investigación?



Objetivo

- Caracterizar comprensivamente los aportes de la indagación científica al desarrollo de la habilidad argumentativa que dé cuenta del cambio conceptual en estudiantes de grado primero durante la enseñanza y aprendizaje de la metamorfosis.





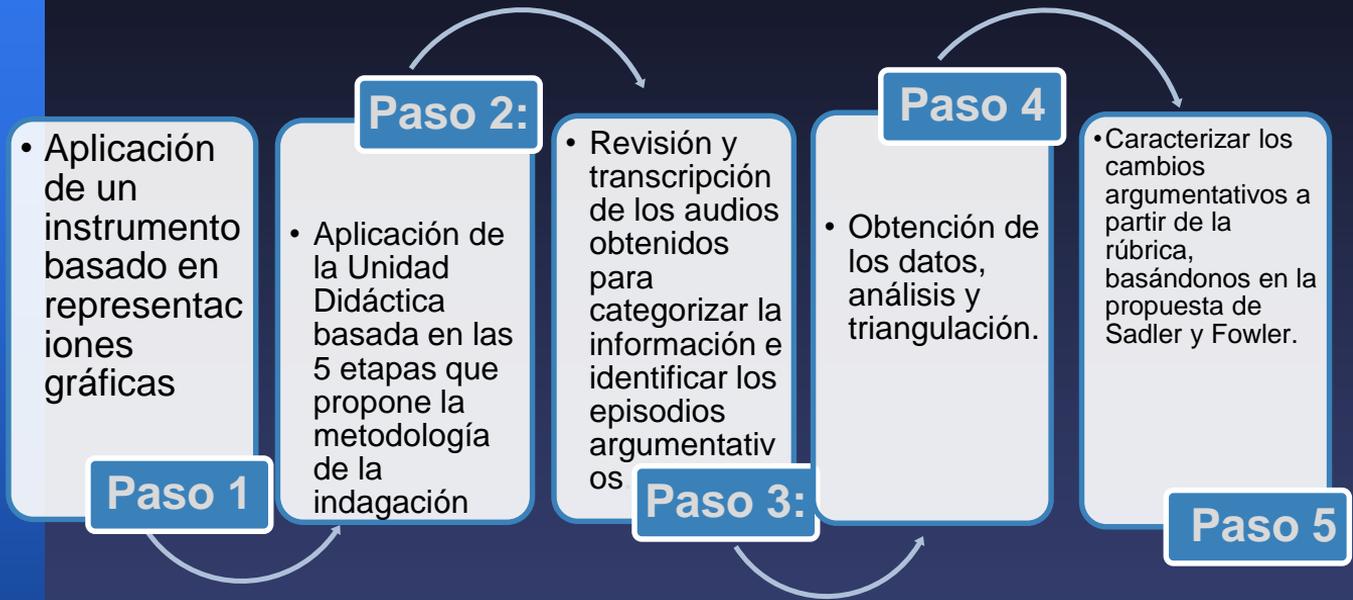
Contexto de la Investigación:

Categoría de Análisis



Contexto de la Investigación:

Fases de la Investigación



Contexto de la Investigación

Institución Educativa Pablo Sexto, Sede Eladia Mejía González, con una población de 350 estudiantes de básica primaria.

Para el desarrollo de la investigación se eligieron estudiantes de grado 1°, de los cuales se seleccionaron 12 estudiantes como Unidad de Trabajo en el rango de edad entre los 6 y 7 años.



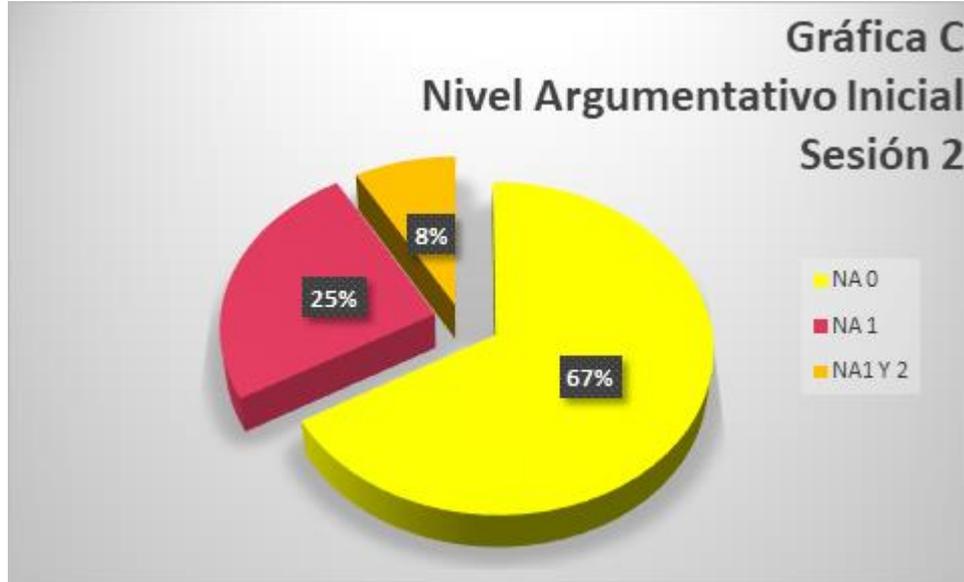
- Perspectiva cualitativa de tipo descriptivo.
- 12 estudiantes de grado primero de básica primaria de la Institución Educativa Pablo Sexto del Municipio de Dosquebradas-Risaralda.
- Instrumento: representaciones gráficas y escenarios argumentativos con preguntas abiertas:
- Planteamiento de situaciones problémicas en cada sesión de la unidad didáctica para generar debates.
- Plan de análisis: identificación de elementos constituyentes de los argumentos orales expresados por los estudiantes, valorados a partir de la rúbrica de Sadler y Fowler (2006) compuesta por cinco niveles.

Contexto de la Investigación:

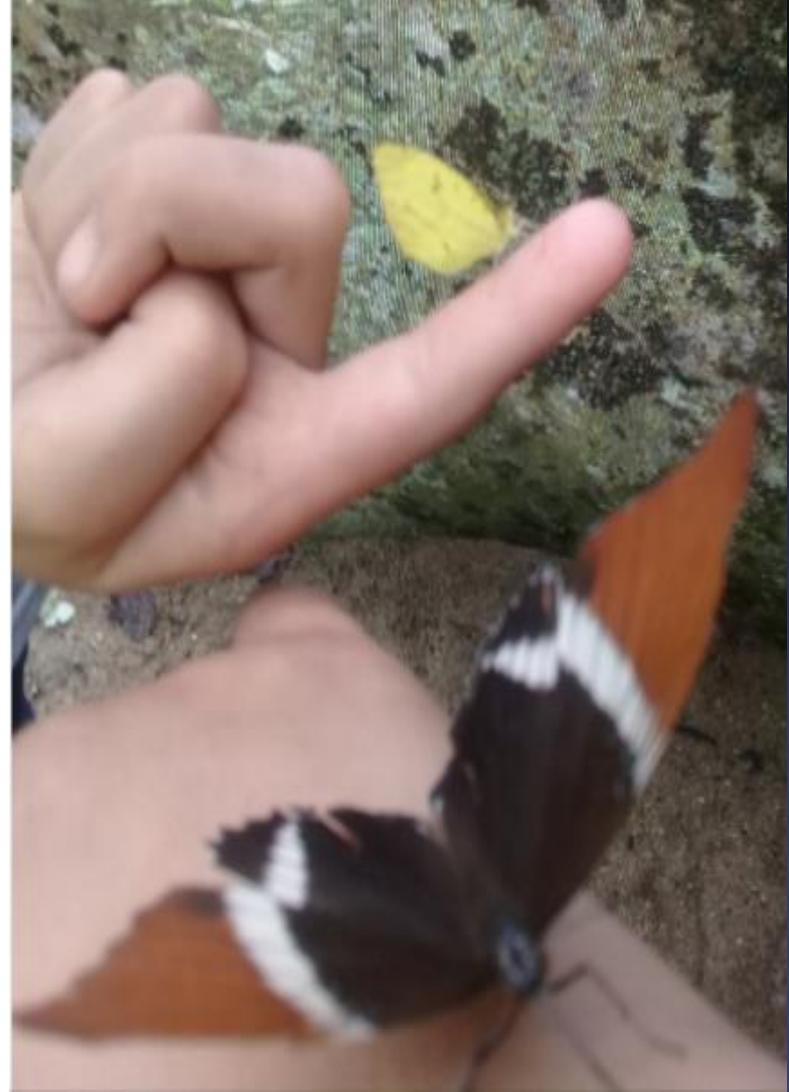
Diseño Metodológico



Resultados



Representación de los niveles argumentativos en los que se ubican los estudiantes al iniciar la intervención, con predominancia hacia el NA0 en la escala propuesta por Sadler y Fowler (2006).



Algunos Ejemplos:

En la sesión inicial 66,6% de la unidad de trabajo, muestra tendencia a un nivel 0 en su argumentación:

P: ¿Por qué nació en un árbol?

E4: Porque los...

P: ¿Por que qué?

E4: Porque... a... Piluca nació ahí... porque... Piluca nació en el árbol... nació ahí porque... (Ya no dice nada más). (NA0)

P: ¿de dónde salen las orugas?

E6: no sé (NA0)

P: ¿quién sabe de donde nacen las orugas?

E5: las orugas son como un gusano

P: ¿y de donde salen esos gusanos?

E5: (piensa y no responde) (NA0)

En el caso del nivel 1, se encontró que el 25% de los estudiantes muestran tendencia hacia este nivel:

E5: ¿por qué piensas que la mariposa sale de la barriga de la mamá y no nace de un huevo?

E5: porque la mamá no pone huevo. (J)

P: ¿por qué?

E5: porque la mariposa ya está en la barriga (J)

Encontramos que un 8,3% (equivalente a 1 estudiante), muestra una tendencia entre los niveles 1 y 2

P: ¿y qué es una oruga?

*E6: Una oruga es como un gusanito **NA 1***

P: ¿y de dónde salió ese gusanito?

*E6: El gusano salió de la manzana, la manzana tuvo al gusano, y el gusano fue creciendo y creciendo y se convirtió en una oruga y la oruga se metió en un saco y se volvió una mariposa **NA 2***



Representación de los niveles argumentativos de los estudiantes al finalizar la intervención de la unidad didáctica, en donde se muestra que la mayoría se movilizaron hacia el nivel 2 en la escala propuesta por Sadler y Fowler.



El 16,6 % de la unidad de trabajo se ubicó en el Nivel 1

Profesora: ¿Cómo así que para que sepan de la familia?

Explícame

E19: si porque así sabe cuál es la familia de ellas.

E7: la mariposa tiene esos colores para verse bonita (J1)

Profesora: a bueno ¿entonces que le falta a la metamorfosis de tu dibujo? (el estudiante se queda pensando) ¿Qué partes de la metamorfosis hay en tu dibujo? Explícame tu dibujo, ¿qué hay ahí?

E7: la mamá puso un huevo, el árbol y la mariposa (NA1)

el 83,3% de la unidad de trabajo, al finalizar la intervención se ubicaron en el nivel 2

E1: Mira pro, y la mariposa no era así porque le faltaban dos antenitas

E4: Ahí no está incompleto E1,

E1: Y le faltaron las antenas y está incompleto, y acá le faltó otra cosa pa ya volverse como gusano

E4: Porque mire E1, acá está bien, por ejemplo, usted no vio la etapa del huevo, usted no vio la etapa del huevo, que la mariposa hacia muchos huevos pa que... ella tenía más, ¿cierto pro? Entonces así es E1, entonces acá yo la hice bien porque mire, porque acá se estaba tejiendo la oruguita, se estaba tejiendo, y acá la oruga estaba comiendo, si estaba bien (NA2)

Conclusiones:

- ✓ La metodología de la indagación es una estrategia didáctica estimulante y eficaz que permite desarrollar la habilidad argumentativa en los estudiantes desde temprana edad para responder a las necesidades educativas actuales.
- ✓ Emplear espacios dialécticos permite fomentar la habilidad argumentativa en los estudiantes desde edades tempranas.



- ✓ Cuando se generan espacios de discusión a través de la reflexión, confrontación y análisis, los estudiantes logran acercarse a los saberes científicos, los cuales son enriquecidos y de esta forma ellos construyen argumentos más elaborados que promuevan su desarrollo cognitivo.
- ✓ Los docentes deben tener una preparación continua a través de la investigación que permita una reflexión sobre su práctica educativa con el fin de cualificarla y mejorar la enseñanza logrando cambios didácticos.
- ✓ El docente juega un papel muy importante al ser quien recree escenarios que logren e desarrollar el pensamiento crítico y su habilidad argumentativa partiendo de situaciones problematizadoras y contextualizadas.

Conclusiones:



MUCHAS GRACIAS!!

