

Práctica de escritura y lectura en la asignatura de Introducción al Pensamiento Crítico

Sonia Elizabeth Izurieta Montesdeoca  
Programas de Humanidades  
Universidad Católica de Santiago de Guayaquil  
Guayaquil, Ecuador  
wizurietaec@yahoo.es

### **Resumen**

Este artículo presenta una información exploratoria referida a una práctica de lectura y escritura de textos de opinión de los diarios del país, en la asignatura de Introducción al Pensamiento Crítico. El propósito de esta actividad, la cual tiene un componente evaluativo, es mejorar sus habilidades de comprensión de textos argumentativos y la toma de postura frente a los temas presentados en los editoriales. Para ello, los alumnos contaron con una guía que abarca dos actividades: la primera centrada en la habilidad para distinguir los diferentes tipos de textos de los argumentativos, encontrar la estructura argumental del escrito y distinguir hechos e inferencias; y la segunda que contiene preguntas de reflexión que facilitan la evaluación de texto para terminar con la redacción de un argumento. La actividad continúa con el desarrollo de un ensayo argumentativo. Esta práctica se ha sistematizado en función de las dificultades encontradas en el tipo de texto, en las habilidades de lectura y comprensión de textos argumentativos y las fallas en la escritura. Los resultados indican que entre los principales problemas en las lecturas de los textos, radica en el estilo de los columnistas de los diarios, tanto en el orden y presentación de sus tesis y argumentos. Otra dificultad radica en la complejidad de los textos seleccionados por los alumnos, buscan artículos cuyas temáticas no les son familiares a su especialidad. Algunos tuvieron dificultad

en encontrar la tesis de los argumentos, y confunden hechos de inferencias. En cuanto a la redacción, se les hace difícil la estructura argumentativa, presentan más ensayos expositivos, la adopción del juicio de valor, que sería su tesis, es la principal dificultad al momento de escribir.

Palabras clave: Pensamiento Crítico, argumentación, lectura crítica, escritura, ensayo.

## Introducción

Una de las formas de concebir el Pensamiento Crítico es como un pensamiento racional y reflexivo sobre qué hacer o creer, para lo cual se requiere habilidades y disposiciones (Ennis, 1985). En esa línea de la reflexividad, Dewey (1989) incluye un estado de duda, y un acto de búsqueda de investigación para esclarecer la incertidumbre que disipa la perplejidad. Para Dale (1991), quien identificó quince tipos de Pensamiento Crítico y encontró cinco categorías genéricas: identificar argumentos, analizar argumentos, fuentes externas, razonamiento científico analítico, razonamiento y lógica. En función de estas categorías es que el Pensamiento Crítico busca identificar los argumentos, para reconocer las conclusiones planteadas, las razones dadas que apoyan las conclusiones, y la organización usada para presentar el discurso; evaluando el argumento, primero, identificando las suposiciones usadas, encontrando problemas de ambigüedad, buscando la información adicional para que el argumento sea convincente.

Para pensar críticamente se necesita de: a) recursos intelectuales como el conocimiento profundo de un tema (antecedentes); b) conocimientos operativos de los estándares del buen pensar (leyes de lógica, estándares de argumentación, de planes de acción, etc.) que son las reglas generales que orientan; c) conocimiento de conceptos críticos clave para distinguir tipos de procesos intelectuales (juicio de valor, aseveración empírica, formulación conceptual) , d) heurísticas (estrategias, procedimientos de búsqueda de información o soluciones como buscar contraejemplos, puntos a favor y en contra) y e) hábitos mentales, es decir las actitudes que disponen a las personas a usar los recursos intelectuales para satisfacer los principios y estándares del buen pensar: respeto por la razón y la verdad, actitud inquisitiva, apertura mental, compromiso para prestar atención a puntos de vista alternativos (Bailin, Case, Coom & Daniel, 1999).

En función de esta línea del Pensamiento Crítico, en este artículo se expondrá la metodología de una práctica de lectura y escritura en la asignatura de Introducción al Pensamiento Crítico, en el cual se ha realizado una reflexión sobre los problemas encontrados en la lectura y escritura de textos argumentativos.

### Metodología

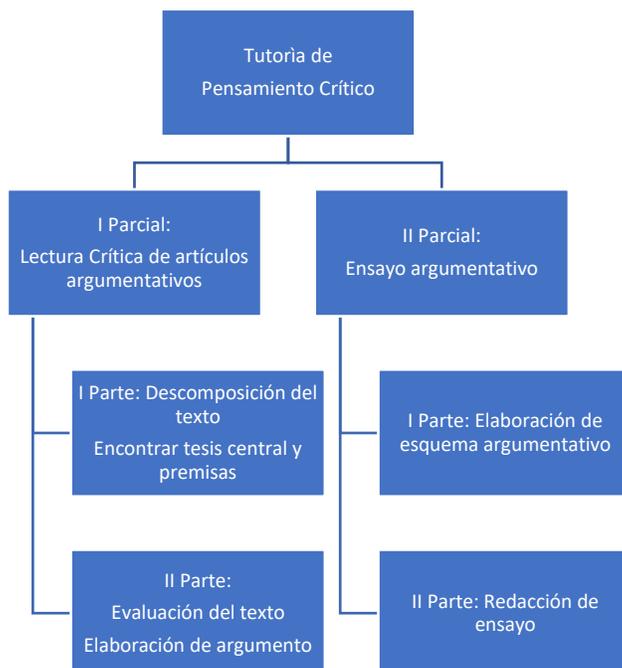
Este artículo toma en cuenta una práctica de Escritura y Lectura en la materia de Introducción al Pensamiento Crítico, la cual forma parte de los Programas de Humanidades de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, la cual plantea

como meta que el alumno pueda analizar y evaluar críticamente los discursos y logre elaborar textos argumentativos. Esta asignatura se ofrece en toda la universidad, a todas las carreras, proporcionados por el área de Humanidades de la Facultad de Artes y Humanidades. Esta materia está ubicada en los primeros años, generalmente el tercer ciclo de las mallas académicas y los estudiantes deben aprobar esta materia para poder graduarse. Esta asignatura se imparte en un régimen académico de 16 semanas de clase que se dividen en dos parciales con 8 semanas cada una. Uno de los resultados de aprendizaje planteados en la asignatura es: “Producir textos, con estructura IDC (Introducción, desarrollo y cierre), expositivos y argumentativos a partir de sus características discursivas, lógicas y de contenidos” (Universidad Católica, 2019).

El sistema de evaluación de la Universidad Católica considera la actividad total del estudiante como un proceso y por ello tiene un modelo pedagógico sistémico de proceso de enseñanza – aprendizaje para que la calificación final no sea solo un momento de tal forma que el examen es uno de los componentes, otro es el aprendizaje en el aula y el trabajo por tutoría (actualmente llamado trabajo práctico). El trabajo práctico, antes conocido como la Gestión por Tutoría (Reforma académica, 2003) forma parte del régimen académico de la universidad y consisten en una serie de investigaciones y de prácticas pedagógicas destinadas a desarrollar un aprendizaje significativo en los estudiantes y que se vinculan con los contenidos de la asignatura con el fin de aplicar los conocimientos aprendidos al ejercicio profesional (Icaza & Cruz, 2011). Tomando en cuenta la función de la gestión por

tutoría y para conseguir el objetivo de la asignatura de Introducción al Pensamiento Crítico, como parte de la Gestión por tutoría se realizó actividades de lectura crítica y elaboración de ensayos argumentativos.

Los resultados aquí presentados corresponden a cursos del Semestre C (período de vacaciones) de los años 2016- 2017 con alumnos que toman la materia porque están atrasados en la malla de sus carreras. La tarea planteada fue planificada en dos actividades, dado que el régimen académico se conforma en dos parciales, en el primer parcial se trabajó con la lectura crítica de artículos argumentativos y en la segunda con la elaboración de un ensayo argumentativo. La tutoría del I Parcial consistió en dos entregas: en la primera debían realizar el análisis del artículo que permitía reforzar los contenidos de la asignatura y la II parte que era un primer intento de evaluación de un texto argumentativo. Cabe resaltar que los alumnos contaron con una guía detallada de todo el proceso que incluyó un ejercicio con un texto argumentativo que consistió en un editorial (Velásquez, 2012). La tutoría del II Parcial consistió en el ensayo argumentativo y constó de dos momentos: Elaboración del esquema argumentativo y redacción del ensayo argumentativo. En la etapa de redacción, los alumnos tienen un acompañamiento por parte del docente para revisiones y correcciones. A continuación el esquema de estas actividades.



**Figura 1. Estructura de la Tutoría de Pensamiento Crítico**

Para el ejercicio de lectura crítica los estudiantes debieron seleccionar un artículo de opinión de los que se encuentran en diarios o revistas en la sección de los columnistas que correspondían como máximo a dos meses anteriores a la fecha de entrega. En un primer paso la docente revisó el artículo seleccionado para ser evaluado y constatar que cumpla con los requisitos del artículo: a) Fecha, extensión del artículo (500 palabras), que sea argumentativo y que sea relacionado con la carrera que estudian o del área de interés del estudiante. En el segundo paso se revisó la I entrega, la cual incluía: el análisis del artículo relacionado con los contenidos de la materia, estos fueron: a) La lectura párrafo por párrafo para encontrar si hay o no argumentos; b) Encontrar el argumento central: la tesis o conclusión de todo el artículo y las premisas o razones; c) Diferenciar hechos de inferencias en el texto; d)

Elaboración o reconocimientos de diferentes textos como son: informe, la opinión, el enunciado condicional y la explicación.

En la segunda parte de la tutoría del I Parcial como se mencionó consistió en una evaluación con una guía de preguntas del texto que incluyó: relacionar el tema con sus vivencias, lo que ha escuchado o leído, averiguar del autor y su experiencia, plantearse la veracidad de las afirmaciones y termina con el escrito de un párrafo argumentativo.

**Tabla 1. Actividades que desarrollan los alumnos en la I parte de la tutoría**

<b>Análisis del texto</b>	<b>Evaluación del texto</b>
Reconocimiento de argumentos u otro tipo de textos.	Relacionar el tema con sus vivencias.
Identificación del argumento central.	Identificación del autor y su experiencia.
Distinción entre hechos e inferencias.	Cuestionamiento de las afirmaciones dadas por el autor.
Elaboración de textos como el informe, opinión, enunciado condicional.	Redacción de párrafo argumentativo.

Para la tutoría del II parcial los estudiantes debían elaborar un esquema argumentativo, adaptado de la metodología sugerida por Vallejo (2002), este consistió en plantear una tesis o conclusión que sería la que defenderían a lo largo de su escrito y escribir como mínimo tres ideas que la apoyarán o sustentarán. El primer paso dado por la docente consistió en revisar los esquemas argumentativos para encontrar si hay una tesis que podía ser un juicio de valor, una demanda de acción o una propuesta. Después se observó que las premisas no se repitan, no sean demasiado desagregadas que no se puedan sustentar y que guarden relación con la tesis.

Después de aprobado el esquema, el alumno debía redactar un ensayo que contenga cinco párrafos como mínimo: un párrafo introductorio donde se presentaba la tesis que había sido planteada en su esquema; tres párrafos de desarrollo, cada premisa se trabajó en un párrafo y finalmente debía presentar un párrafo de cierre donde se planteaban recomendaciones y sugerencias.

Se realizó dos revisiones de la redacción de los ensayos: la primera estuvo enfocada para verificar si el alumno seguía el esquema, si distinguía entre un ensayo expositivo y argumentativo y a señalar la importancia de la búsqueda de información para apoyar la tesis. En la segunda revisión se concentró en el detalle de lo escrito, errores gramaticales, sintácticos, el correcto citado y el apoyo de más evidencias. Finalmente se proporcionó una ficha de autoevaluación que debían llenar para que ellos evalúen su proceso. Los alumnos en esta segunda tutoría contaron con guía y con modelos de ensayos argumentativos de otros estudiantes.

### **Resultados de la práctica de lectura crítica**

Lipman (1997) afirma que la comprensión lectora puede darse de manera reducida o extensa. Esta última supone que la colaboración entre el autor y el lector genera un producto común que va más allá de lo que el autor quería decir o implicar. La forma reducida toma en cuenta solamente: 1) si el lector infiere o no lo que afirma, del fragmento leído. 2) Si el lector infiere o no lo que implica el razonamiento leído 3) Si el lector identifica los supuestos ocultos que subyacen al fragmento leído. Tales

consideraciones presuponen la intervención de habilidades fundamentalmente de carácter lógico.

La actividad planteada consistía en la lectura de textos argumentativos, para Arnoux, (2002) en los textos argumentativos, el enunciador toma postura ante hechos o temas y se propone persuadir a su destinatario, se confronta su opinión con la de otros. En esta actividad se apreciaron algunas dificultades que se han agrupado de la siguiente forma: relacionadas con el tipo de texto y con las habilidades de lectura y de comprensión de textos.

**a) Relacionadas con el tipo de texto:**

Aquí se encontraron problemas en función del emisor del artículo y problemas por parte de los estudiantes al seleccionar el texto.

**Problemas centrados en el emisor del artículo:**

1. El estilo y orden en la redacción por parte del escritor del artículo. Según Adams & Revaz (1996), el texto es una configuración regulada por varios planos de organización en constante interacción, en el cual se identifican dos planos: el primero garantiza la articulación textual de las series de oraciones y el segundo plano, se refiere a la organización pragmática: el sentido de las unidades léxicas, el tema, la representación del (los) mundo (s), que corresponde a la organización semántico referencial del texto, las finalidades o intenciones, los ejes focales.

Se observó que muchos editorialistas no tenían una postura clara y centrada a lo largo del escrito. Mezclaban muchos argumentos y no existía un argumento central. Esto hizo que el

alumno no pueda identificar qué es lo que deseaba demostrar o convencer en su artículo. Cabe resaltar que muchos textos que generalmente se encuentran en la sección opinión de los diarios no siempre son argumentativos.

2. Las estrategias utilizadas por los escritores en los textos de opinión. Para argumentar se puede presentar otros argumentos (otras voces) que son señaladas para ser refutadas. Se observa que el estudiante no reconoce estas voces y se confunde en la identificación del punto de vista del autor.

### **Problemas centrados en el receptor**

Se encontraron dos problemas que obedecen a las actividades de los estudiantes:

1. Seleccionaron artículos por cumplir un requisito y no pensaron en el contenido, si estos no estaban relacionados con sus carreras o áreas de interés, se dificultaba el análisis. Por ejemplo, estudiantes de Economía presentan artículos de medicina, estudiantes de Medicina, presentaban artículos relacionados con temas legales o económicos.

2. Tienen dificultades en reconocer textos expositivos y textos argumentativos. Al respecto Arnoux, (2002) sostiene que en los textos argumentativos el autor del texto se manifiesta y confronta su opinión con la de otros, por ello busca persuadir, de tal forma que existe un gran componente emocional que se adjunta a la dimensión cognitiva, generalmente aparece otras voces con el fin de apoyar su posición o para refutarlas.

Mientras que en el texto expositivo, busca informar y presenta una objetividad al presentar un saber legitimado. Su discurso busca una valoración, un enfoque particular de hechos o temas o la fundamentación de un juicio. En este tipo de textos el autor se puede colocar en

diferentes posibilidades dependiendo de la intención comunicativa, es así que puede ser el experto, el experimentador, el testigo etc.

A pesar que en clase se ha enseñado la característica de un texto argumentativo y se les sugiere los lugares donde encontrar este tipo de textos, muchos se desvían y presentar noticias o reportajes de los diarios. Recordemos que los textos persuasivos, argumentativos, “son provocadores dado que plantean puntos de vista controvertibles que son sustentados y que de esta misma manera pueden ser refutados” (Marciales, 2003 p.146).

**b) Relacionadas con las habilidades de lectura y comprensión de textos argumentativos:**

Como lo afirma Olivares, Marquez & Sanmartí, (2012): “La lectura depende de los conocimientos previos del lector y requiere contextualizar e inferir las intenciones del autor y la construcción activa de nuevos conocimientos” (p.37).

En esta actividad se plateaba encontrar la tesis y las razones dadas (el argumento central), cabe señalar que la tesis de un artículo puede estar o no explicitada en los textos, en entonces cuando el lector debe elaborarla a partir de lo que el escritor ha planteado en algunas partes de su artículo. Para el análisis de las dificultades se tomaron en cuenta los siguientes artículos presentados por los estudiantes:

**Tabla 2. Textos seleccionados para análisis**

Balseca, F. (2017, marzo 17). *Nuestros agentes de tránsito*. En Diario el Universo.  
 Carrión, G. (2016, septiembre 8). *Loja y el festival de artes vivas*. En Diario El Universo.  
 González, J. (2017, febrero 9). *Crítica: “Moonlight” de Barry Jenkins*. En Libertad digital. Recuperado de: <https://www.libertaddigital.com/cultura/cine/2017-02-09/juan-manuel-gonzalez-critica-moonlight-de-barry-jenkins-81361/>  
 Miranda, M. (2017, marzo 24). *Femicidio*. En Diario El Universo.  
 Orellana, C. (2016, marzo 15). *Subsidio por maternidad*. En Diario Ecuador.  
 Santibáñez, R. (2016, marzo 8). *Cáncer*. En Diario El Universo.  
 Velasco, J. (2016, septiembre 30). *Pensamiento Crítico*. En Diario El Universo.  
 Velásquez, N. (2016, marzo 19). *¿Todos somos reciclables?* En Diario El Universo.

Para Santiuste, García, Ayala & Briguelte (1996), los esquemas cognitivos del lector permiten la elaboración de inferencias durante el proceso de comprensión lectora pues es a través de esta actividad cognitivas donde el lector adquiere informaciones nuevas a partir de las informaciones disponibles. En el proceso de lectura se generan una diversidad de inferencias lo que origina distintas interpretaciones de un mismo texto. Las inferencias expresarían n las relaciones establecidas entre los diversos elementos del texto, y la integración de la información nueva con los conocimientos previos y con los esquemas cognitivos del lector.

En la tarea asignada se halló que algunos estudiantes confundieron la tesis con algún hecho presentado en el artículo.

**Tabla 3. Tesis encontradas por los alumnos vs. Tesis planteada en el texto**

Tesis encontradas por los alumnos	Tesis del texto
Se analizó las razones para cometer un femicidio.	En este sentido, las principales razones que motivan a los malos hombres de dar muerte a una mujer no responden directamente a un odio hacia el género femenino, sino más bien por

	situaciones personales y específicas_entre ellos (las cuales desapruero y reprocho). (Miranda, 2017)
Festival Internacional de Artes Escénicas en la frontera ciudad de Loja.	El haber ubicado el Festival de Artes Vivas en Loja, tiene un mensaje simbólico que es reconocer por un lado, las virtudes y vocación de una tierra eminentemente cultural y, por otro incorporar un criterio de equidad. (Carrión, 2016)
La esperanza de curar el cáncer debe constituir el pilar fundamental que se requiere para darle batalla.	Las recientes declaraciones gubernamentales que han minimizado la labor de Solca son indolentes e irresponsables (Santibáñez, 2016).
El reciclaje permite transformar materiales usados, dándole otra utilidad o, incluso, convirtiéndolos en obras de arte.	Todos somos reciclables (Velásquez, 2016).
El IESS debe cancelar el subsidio por maternidad.	Es inaceptable que el IESS no cancele a tiempo sus obligaciones de pagar el subsidio por maternidad (Orellana, 2016).
El Pensamiento Crítico es un mecanismo vital que observa las cosas, haciendo propuestas y debatiendo las soluciones.	El mentado proceso desarrollista del régimen, (sin pensamiento crítico), y (sin debate abierto), (no puede decantar en innovación y alternativas de política pública que cambien el modelo de desarrollo económico) (Velasco, 2016).
No era necesario que Moonlight fuera la convencional y glamorosa Figuras Ocultas pero esa doble faceta es más importante que la historia que cuenta, y es ideal si lo que buscamos es decir que hemos visto "la mejor y más conmovedora película del año".	La película es interesante en su estructura, pero lo demás es pura pose (González 2017).

Como se puede apreciar en estos textos predominan las ideas previas y no lograron interactuar entre el texto y sus creencias u opiniones. Por ejemplo el alumno que seleccionó el tema de Pensamiento Crítico, se basó en el concepto del Pensamiento Crítico, cuando lo que planteaba el artículo es que en el régimen actual sin pensamiento crítico, no cambiaba las políticas públicas, el autor menciona la criticidad en su artículo para convencer que estaba ausente en el régimen. Probablemente el estudiante que concluye que la esperanza de curar el cáncer debe constituir el pilar fundamental que se requiere para darle batalla, no conocía la situación coyuntural de las declaraciones gubernamentales y se enfocó más en

sus conocimientos previos. Y es que la comprensión de textos vincula factores textuales, contextuales y psicológicos, de ahí que es un proceso complejo que no se reduce sólo a la decodificación de un texto.

Marciales y Santiuste (2000) proponen un Modelo de Comprensión de Textos en el cual la comprensión lectora requiere cuatro factores estructurales indispensables para que se configure y tenga lugar el acto comprensivo: intrasubjetivos, intersubjetivos, textuales y contextuales, es decir los significados que construye el lector surge de los contextos y espacios sociales y se encuentran influenciados por estereotipos, creencias y visiones del mundo.

Otra dificultad radica en la falta de conocimiento de los temas que analizan los estudiantes, si se observa el siguiente fragmento de la crítica de la película: “Moonlight” de Barry Jenkins se necesitaba conocimiento de la película comentada, tales como: quién es el director, el actor principal, Trevante Rhodes, pero también de las otras películas, ya que el autor de este artículo menciona Boyhood, Brokeback Mountain y Figuras ocultas (Ver fragmento).

Moonlight es un filme que resulta interesante, porque en esa combinación de Boyhood y Brokeback Mountain que propone Jenkins y en la que prefiero no insistir porque, la verdad, tampoco haría honor a la película existe todo aquello que esperaríamos ver un blanco en busca de historias de negros y, también, toda la subversión de los estereotipos (los que caracterizan a un musculoso camello de color) que un negro querría ver en un filme comprometido (por cierto, fenomenal Trevante Rhodes). Esa tensión en su estructura es lo interesante, pero lo demás es pura pose. No era necesario que Moonlight fuera la convencional y glamorosa Figuras Ocultas ... (González, 2017).

En la comprensión de los textos a los alumnos también, se les hizo difícil descifrar oraciones compuestas, es posible que los estudiantes no han desarrollado habilidades pragmáticas de lectura, pues para algunos es sumamente complicado hacer inferencias

cuando el texto no plantea explícitamente la tesis. Además, se puede observar la falta de abstracción en la idea central de la tesis (ver ejemplo artículo de González, 2017).

Cabe señalar que uno de los resultados de aprendizaje de esta asignatura es: “Discrimina las diferencias entre hechos e inferencias, mediante el análisis de contenido de relatos” (Universidad Católica, 2019). Por ello en esta actividad se busca cumplir con este resultado. En alguno de los textos analizados se puede observar que presentaron inferencias en lugar de hechos. A continuación ejemplos de inferencias planteadas por los estudiantes en función de los textos leídos.

**Tabla 4. Ejemplos de inferencias que fueron presentados como hechos**

- Impone el estudio profundo de una situación entre un hombre y una mujer, pues la conducta parte de un móvil o razón discriminatoria.
- Todo en Moonlight respira esa grisura y opresión que dictan las normas del cine del ghetto.
- Es cierto que la cultura de los conductores ecuatorianos es desastrosa: somos irrespetuosos con los peatones, no manejamos poniendo señales y somos los primeros causantes del desorden.
- Jóvenes más involucrados en el ámbito político.
- Lo cierto es que Loja, del 17 al 27 de noviembre de 2016, pese a esa ventisca centralista, se convertirá en el epicentro cultural del país.

### **Redacción del ensayo argumentativo**

Hayes y Flower (1980, 1986 como se citó en Escorcía, 2010) propusieron un modelo cognitivo de los mecanismos implicados en la redacción, modelo del cual sobresale la identificación de tres grandes operaciones. La planeación se basa en la toma de decisiones del redactor con respecto al contenido, los objetivos y la organización del texto.

Para Vásquez (2004) el ensayo es un tipo de escritura que busca que la opinión sea soportada por la argumentación, convirtiéndose en un dispositivo para promover la propia voz.

Los problemas encontrados en la tutoría del II Parcial se han agrupado en función de: la elaboración del esquema, la elaboración del ensayo, la calidad de los argumentos, las formalidades y otros.

### **Dificultades en la elaboración del esquema**

Para redactar los ensayos, los estudiantes debían presentar un esquema argumentativo, el cual se basa en las sugerencias dadas por Vallejo (2002) y que sigue la secuencia argumentativa. Este esquema es de la siguiente estructura:

#### **Tabla 5. Ejemplo de esquema argumentativo para elaboración de ensayos**

Tema: Los espacios públicos
Tesis o Conclusión: El cuidado de los espacios públicos es tarea colectiva.
Premisas o Razones:
P1: Si los espacios no se cuidan se convierten en lugares para la anarquía.
P2: Son espacios para desarrollar la sociabilidad y la tolerancia que la vida en común requiere.
P3 Cuando se da un buen uso de los espacios se percibe a la ciudad como un lugar amable y acogedor.

Entre las dificultades para elaborar el esquema, a algunos alumnos se les hizo complicado la definición del tema, pues la elaboración del ensayo se deriva de la lectura del editorial, lo cual genera algunas opciones para la selección del tema, porque si no pueden repetir las ideas del autor. Por ejemplo en el tema sobre los agentes de tránsito plantea la tesis: “Los agentes de tránsito muestran una muy escasa actitud de servicio mientras les

toca estar en la calle”. Los temas que podrían ser serían los agentes de tránsito, la calidad del servicio del agente de tránsito, la labor del agente de tránsito. A esta dificultad de elegir el tema, se suma que confunden los términos, no los tienen claro o no los saben categorizar.

En cuanto a la elaboración de la tesis, la principal dificultad radica en elaborar juicios de valor que se derivaba en parte del poco interés o conocimiento del tema del artículo seleccionado y en general en no adoptar postura frente a un tema.

Además, se notó en los esquemas, que las premisas dicen lo mismo que la conclusión, o tienden a repetir las ideas en diferentes premisas, de tal forma que al redactar no aportan nada nuevo en el siguiente párrafo. También tienden a repetir las ideas del autor del artículo. A continuación ejemplos de esquemas planteados por los estudiantes:

**Tabla 6. Ejemplos de esquemas proporcionados por alumnos**

	<b>Ejemplo 1</b>	<b>Ejemplo 2</b>
<b>Tema:</b>	Agentes de Tránsito	Femicidio
<b>Tesis:</b>	Nuestros agentes de tránsito en el país	No todo crimen cometido a una mujer por un hombre es femicidio.
<b>Premisas</b>	P1: Los agentes de tránsito están lejos de las escenas calientes.	P1: Cualquier tipo de violencia, de muerte a una mujer por el hecho de serlo o por su condición de género.
	P2: No tengo la menor duda de que desempeñarse como agente de tránsito debe ser una tarea supremamente ardua.	P2: La motivación (de la muerte) es sentimental, o por riñas, mala relación de pareja o celos.
	P3: No hay agentes de tránsito ni siquiera para reprender a quienes obstruyen la circulación.	P3: Las razones que motivan a los malos hombres de dar muerte a una mujer no responden directamente a un odio hacia el género femenino, sino más bien por situaciones personales y específicas.

En el primer ejemplo se puede apreciar que la tesis es un tema; la premisa 2 y la premisa 3 parecerían contradictorias, en una de ellas resalta la labor del agente de tránsito, en otra en cambio, reprocha la falta de agentes. En el ejemplo 2, se nota que la premisa 1 es una definición del femicidio y no apoyaría la idea de que el crimen cometido a una mujer, no es femicidio. La premisa 2 y la premisa 3 dicen lo mismo, además que son ideas muy similares a las proporcionadas en el artículo de lectura.

### **Dificultades en la elaboración del ensayo**

La instrucción de esta actividad consiste en presentar tres premisas que demuestran una tesis, pero en ocasiones en el desarrollo de la redacción no utilizan las planteadas en el esquema, se desvían a otras ideas y argumentos. A pesar de que los alumnos plantearon un esquema, algunos no lo siguieron debido a que están acostumbrado a escribir basados en sus experiencias y creencias, en algunas ocasiones, los estudiantes han tenido muchas prácticas de composición en los colegios y tienen facilidad para escribir ya que predomina la espontaneidad, pero no hay una sistematización, el inconveniente de esto es que caen en juicios u opiniones que no presentan sustento y repiten las ideas, en gran parte este problema se debe a que no están acostumbrados a buscar información para apoyar sus ideas y cuando se les pregunta ¿cómo escribieron? ¿De dónde obtuvieron la información?, la respuesta que proporcionan es “de mi cabeza”. Es difícil que busquen información, la lean y adapten de los textos leídos sin copiar ya que se les dificulta mucho el parafraseo.

A este problema, se suman la dificultad en distinguir entre un texto expositivo y argumentativo. Por ejemplo si seleccionaron un tema como el consumo de drogas en los colegios, los alumnos siguen enfocados en causas y consecuencias pero no relacionan ni

argumentan una idea con otra, solo exponen hechos. Desde que comienzan la redacción del ensayo argumentativo, se puede apreciar que no se enfocan en el tema del ensayo, no delimitan el tema ya sea por espacio, tiempo, lugar y se centran más bien en la exposición de datos, pues olvidan mencionar la tesis que han planteado en el esquema argumentativo y que es lo que deben demostrar en sus ensayos.

Finalmente se encontró errores de redacción en los ensayos argumentativos que van desde la construcción de oraciones, problemas ortográficos, falta de conectores entre otros.

### **Dificultades en la calidad de los argumentos**

El ensayo solicitado en la tarea era argumentativo y debía cumplir con tres requisitos: la aceptabilidad, la relevancia y la suficiencia. La aceptabilidad se cumplía al citar adecuadamente la información, lo cual no siempre se cumplió; la relevancia que es el nexo entre lo que desean demostrar y la razón presentada no siempre fue bien desarrollada porque involucra el razonamiento del estudiante en relacionar las ideas y la gran mayoría no lo realizó y finalmente en muchas ocasiones no presentaron los ejemplos suficientes para demostrar sus premisas y conclusión.

El incumplimiento de los criterios de aceptabilidad, relevancia y suficiencia conlleva a cometer falacias, por ejemplo se halló la falacia Ad Verecundiam cuando los estudiantes citas frases como según los expertos, según los estudios y no mencionan cuales. La petición de principio se halla en los esquemas cuando repiten en la tesis, lo mismo que la conclusión, y los estudiantes no corrigen y redactan en función del esquema incorrecto; la tesis irrelevante también está presente cuando no logran establecer la conexión con la tesis, cabe señalar que en los esquemas revisados se les recalca la falta de conexión con la tesis, y

en muchos casos son corregidos, pero en otros no, esta falacia también está presente en el párrafo de cierre cuando dan nuevos juicios de valor que no han sido demostrados a lo largo del ensayo.

### **Otras dificultades**

Hubo problemas de citas y referencias bibliográficas porque no conocen la normativa APA que está planteada como contenido en la asignatura anterior que es Idioma Español, el cual es un requisito previo para inscribirse en la materia de Introducción al Pensamiento Crítico. Como se mencionó anteriormente al no poder parafrasear, se aprecia claramente la copia literal de textos, los cuales pudieron ser cambiados fácilmente, se ha encontrado errores como: ayer y la noticia o el dato proporcionado tiene fecha de hace tres años atrás; escriben frases como: sentimos los chilenos, y está hablando del contexto ecuatoriano y como nosotros los padres y los alumnos no han tenido hijos.

Finalmente, los alumnos no siguieron el proceso solicitado, plantear el esquema, presentarlo para hacer correcciones, las revisiones de la redacción, como esta materia forma parte del área Humanística, algunos estudiantes no le dan la dedicación a la tutoría, en algunas ocasiones ellos justifican que tenían muchas tareas que entregar, debido a que en sus carreras también se les pide trabajos de tutorías que son entregados en fechas similares a la solicitada en esta actividad.

## Conclusiones

Uno de los resultados obtenidos en la I parte de la tutoría del I Parcial es que el alumno se familiarizó con textos argumentativos y encontró las posturas de los autores, actividades que no son solicitadas en los colegios y por tanto los estudiantes no están muy acostumbrados a leer este tipo de textos. Otro beneficio es que comenzaron a centrarse en lo que dicen y se plantearon el cuestionamiento de algunas de las afirmaciones. También pudieron reflexionar sobre las ideas planteadas por el escritor.

Como resultado de esta experiencia de lectura y escritura en la asignatura de Introducción al Pensamiento Crítico surgen algunas necesidades:

- a. Desarrollar metodologías que ayuden a los estudiantes a mejorar la lectura de textos argumentativos.
- b. Elaborar actividades que mejoren los procesos de lectura y escritura por parte de los estudiantes.
- c. Incluir los procesos de lectura y escritura argumentativa en otras asignaturas

## Referencias

Adam, J. & Revaz, F. (1.996). (Proto) tipos: la estructura de la composición en textos.

*Textos*, 10, Octubre, 9-22.

Arnoux, E. (2002). La lectura y la escritura en la Universidad. Buenos Aires.

Bailin, S., Case, R., Cooms, R. & Daniels, L. (1999). Conceptualizing critical thinking. *Journal of Curriculum Studies*, (31), 285-302.

Icaza, a & Cruz, I. (2011). Evaluación de la Tutoría Virtual con los estudiantes de la

Facultad de Especialidades Empresariales y de la Facultad de Artes y Humanidades

de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Tesis final previa a la obtención del título de Magister en Educación Superior. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador.

- Dale, R. (1.991). An empirical taxonomy of critical thinking. *Journal of instructional Psychology*, (18), 72-92.
- Dewey, J. (1989). Como pensamos: nueva exposición de la relación entre pensamiento y proceso educativo. Barcelona: Paidós.
- Ennis, R. H. (1985). A logical basis for measuring critical thinking skills. *Educational Leadership*, 43(2), 44-48.
- Ennis, R. (1.993). Critical thinking assessment. *Theory into practice*, (32), 179-186.
- Escorcía, D. (2010). Conocimientos metacognitivos y autorregulación: una lectura cualitativa del funcionamiento de los estudiantes universitarios en la producción de textos. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 28(2), 265-277.
- Lipman, M. (1.997). *Pensamiento complejo y educación*. Madrid: Ediciones de la Torre.
- Marciales, G. (2003). *Pensamiento Crítico: Diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos*. Memoria presentada para optar al grado de Doctor. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España.
- Marciales, G. & Santiuste, V. (2000). *Propuesta de Modelo de Comprensión de Textos: un estudio exploratorio descriptivo desde la diversidad de comprensiones*. Comunicación presentada en el I Congreso Hispano- Portugués de Psicología y IX

- Congreso de la Sociedad Española de Psicología, y III Jornadas de la Sociedade Portuguesa de Psicología. Santiago de Compostela, España, Septiembre 21-23.
- Olivares, B, Márquez, C & Sanmartí, N. (2012). Aprender a leer críticamente. La polémica por los bañadores de Speedo. *Didáctica de las Ciencias Experimentales*, (70), 37-45.
- Santiuste Bermejo, V., García, G., Ayala, C. & Briquette, C. (1.996). *Procesos y estrategias de comprensión lectora, aplicación a la enseñanza de la Filosofía a través de textos*. Madrid: Fugaz Ediciones. Santiuste Bermejo, V. (coord.), Ayala, C., Barrigüete, C.,
- Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. (2019). *Syllabus de Introducción al Pensamiento Crítico*.
- Vallejo, R. (2002). *Manual de Escritura Básica*. Guía para estudiantes y Maestros. Ecuador: Corporación Editora Nacional.
- Vásquez R., F. (2004). *Pregúntele al ensayista*. Bogotá: Kimpres.
- Velásquez, N. (2012). Los espacios públicos. *Diario El Universo*. Sección Columnistas, 16 de junio 2012.